

Serie documentos para la historia *No. 6 Junio 1997*

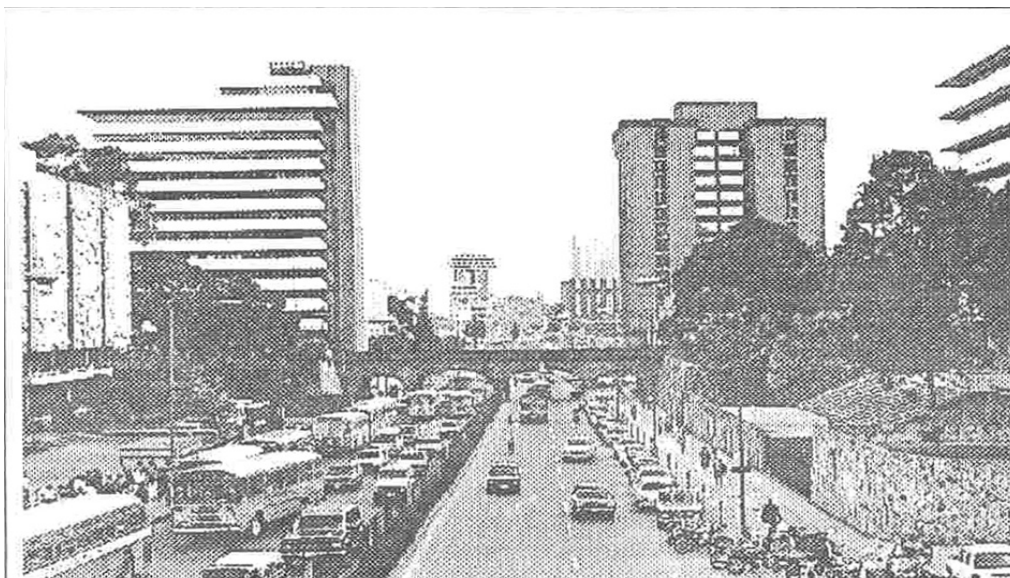


**CENTRO DE ESTUDIOS
URBANOS Y REGIONALES**
Universidad de San Carlos de Guatemala

*Publicaciones conmemorativas
Del XX Aniversario*

**LA CUESTION DEL ORIGEN Y EL DESARROLLO DEL
CAPITALISMO EN AMERICA LATINA EL CASO DE
GUATEMALA**

EDUARDO ANTONIO VELASQUEZ CABRERA



PRESENTACION:

El centro de Estudios Urbanos y Regionales(CEUR) de la universidad de {San Carlos de Guatemala (USAC) presenta para su colección "Documentos para la Historia", el ensayo titulado "La cuestión del origen y desarrollo del capitalismo en América Latina: E l caso de Guatemala" del economista Eduardo Antonio Velásquez Carrera.

Este ensayo fue preparado para la conferencia que el autor impartió ante el Colegio de Economistas, Contadores Públicos y Auditores y Administradores de Empresas, el 15 de enero de 1988 en el Auditorium del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), en la Ciudad de Guatemala. Es hasta hoy, que se publica, toda vez que se trata de una temática vigente y crucial para el entendimiento del desarrollo económico, social y político de Guatemala, especialmente en la coyuntura que ofrece el llamado "Proceso de Paz", diez años después.

Decimos lo anterior, en medio del aluvión neoliberal y de los efectos del proceso de la globalización de la economía capitalista, que pretende no solamente el **"fin de las ideologías"** e inclusive el **"fin de la historia"**. A nivel latinoamericano, libros como "El otro sendero" de Hernando de Soto, en clara alusión al "Sendero Luminoso" y el "Manual del perfecto idiota latinoamericano" de Montaner, Mendoza y Vargas Llosa Jr.; en el que se alude a libros cruciales de nuestra historia, como "Las venas abiertas de América Latina" del escritor uruguayo, Eduardo Galeano; son claros ejemplos de la avalancha neoliberal, "a-ideológicos" y "a-históricos".

A nivel nacional no podemos dejar de señalar el incesante ataque ideológico de los seguidores de Hernando de Soto, quienes afirman sin ningún empacho que en Guatemala nunca ha existido el capitalismo (¿economía de mercado!?) y que no hemos transitado más allá del "Mercantilismo", categoría que no se refiere a la primera fase del desarrollo del capitalismo a nivel mundial, en términos de su historia de desenvolvimiento, sino a una particular forma de desarrollo del proteccionismo "estatal" en América Latina y en especial en nuestro país. ¿Cómo defenderían teóricamente esa posición?

Otros "Académicos" se esfuerzan en descalificar los logros de los teóricos latinoamericanos en materia de la teoría del desarrollo en "Nuestra América", sin conocer o adentrarse en nuestra propia historia económica.

Por ello, a pesar de la caída del muro de Berlín y del socialismo "real" en la Europa del este, los problemas del subdesarrollo y sus efectos en América Latina no han desaparecido. Tampoco el bloqueo económico, especialmente a Cuba. Lo mismo sucede en Guatemala, en medio del "Proceso de Paz", los discursos se democratizan pero la política económica y social del régimen se neoliberaliza con su

cauda de ampliación de la pobreza y de la miseria que sufre la mayoría de habitantes de Guatemala. ¿Es éste caso un problema de modernización?

Esperamos que el ensayo presentado, genere polémica y discusión para afinar la interpretación que sobre el desarrollo de Guatemala debemos realizar.

LA COORDINACIÓN

LA CUESTION DEL ORIGEN Y EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA: EL CASO DE GUATEMALA

INTRODUCCION:

Estimados colegas, estudiantes, señores, señoras y señoritas:

Permítanme prestar un modesto homenaje a uno de mis maestros, que para la infelicidad de Guatemala, partió, el año antepasado, dejándola con un ingente amor a menos. Hace tres años, durante mi última estancia en Guatemala, el chiquimulteco *Chancano*, abogado, periodista, profesor universitario de derecho, juez honesto, y por sobre todas las cosas, poeta, HECTOR EDMUNDO ZEA RUANO,¹ vivía, no dejándose apabullar nunca por las circunstancias, a pesar de que todos los dolores de LA PATRIA eran sus dolores. Magistralmente describió en uno de sus poemas, el clima de terror que vivimos al final de la década de los setentas, cuya factura es impagable por sus inescrupulosos responsables:

***“El mundo cotidianamente revienta en llamas y violento
en innumerables correntadas se desangra;
y en la locura alucinante que lo sitian
las raíces poderosas de la muerte,
en la tromba del dolor, y el miedo, se obscurece....”***

Hoy, a mi retorno temporal, ya no lo encuentro físicamente vivo, pues el año antepasado decidió transformarse en abono inagotable de esta tierra, continuando, para nuestro ejemplo, la prolongación vital de la existencia, dejándonos calcado en uno de sus poemas, su transformación en luz para esclarecer nuestras sombras:

***“Con la sangre progenitoria de la estrella
en luz intensa que hasta los huesos llega
me transformo***

¹ Nacido en Chiquimula de la Sierra, Guatemala. Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales abogado y notario. Profesor en la misma Facultad en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Poeta de la Generación del Cuarenta, (1940-1986). Autor de los libros de Poesía: *“Las Ramas del árbol”* (1970), *“Una palabra tuya bastará para salvarnos (1974, 1975)”*, *“La noche en los ojos”* (1964), *“Estatura en el sueño”* (1961) y el poemario póstumo *“La eternidad de la sangre”* (1987). Véase la página cultural del Diario “la Hora”, *“Homenaje al poeta Edmundo Zea Ruano, su vida y su obra”* sábado, 5 de julio de 1986. pág. 6.

***Yo soy ahora el sueño vivo
relampagueando hasta ahuyentar la sombra.
Mi sitio es todo el mundo trasnochado
y mi anhelo es convertirlo en alegría
porque nueva vitalidad corre en mis venas
como lumbré de cosmos inaugurado...."***

Al recordarlo —como se merece en un acto académico dada su incuestionable estatura universitaria y humana— con su ejemplo diario de vida, con su permanente estímulo para el estudio y el conocimiento científico, el amor hacia los libros, con su inacabable jovialidad de estudiante, su boina y su enamorada, Doña Yolanda (maestra y compañera no eterna sino infinita, como ha dicho el poeta brasileño Vinicius de Moraes), en este recinto presente, los poemas de Miguel Hernández en el grabador, y su inconmensurable creencia en la “esperanza”, en el porvenir, en la sociedad del futuro, tal como lo dejó escrito en uno de sus poemas: “Volveremos con el cielo en los hombros”. Sabemos que su anhelo era convertir nuestro mundo, nuestra sociedad, las sociedades del mundo, en sociedades en donde prevaleciese la alegría. Dedico esta conferencia, con cariño filial, a la memoria del LICENCIADO HECTOR EDMUNDO ZEA RUANO.

En seguida, quisiera agradecer la invitación hecha por LA HONORABLE JUNTA DIRECTIVA DEL COLEGIO DE ECONOMISTAS, CONTADORES PUBLICOS Y AUDITORES Y ADMINISTRADORES DE EMPRESAS, para dictar esta conferencia sobre una cuestión vital en nuestra historia económica. Que mejor que hacerlo en un medio apropiado como lo es este foro, con profesionales, estudiantes y personas del pueblo en general conocedoras de la problemática a la que me referiré. Básicamente abordaré la CUESTION DEL ORIGEN Y EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA: EL CASO DE GUATEMALA.

Para ello me valaré de apuntes hechos durante cuatro años de estudio, en la Facultad de Economía y Administración de la Universidad de Sao Paulo, Brasil, de un trabajo más amplio, en preparación y en fase terminal, que se titula: “GUATEMALA: DESARROLLO CAPITALISTA, CRECIMIENTO URBANO Y URBANIZACION, 1940-1984.” Además recurriré a lo anotado en mi reciente artículo “LA LLAVE COLONIAL” DE SEVERO MARTINEZ PELAEZ: LA PATRIA DEL CRIOLLO. INTERPRETACION DE LA REALIDAD COLONIAL GUATEMALTECA” aparecido en las Revistas PRESENCIA, No. 8 y Economía, No. 94, de la Facultad de Ciencias Económicas y del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), en noviembre y octubre-diciembre de 1987, respectivamente. Los temas que abordare a continuación son:

A. LA PROBLEMÁTICA TEÓRICA-PRACTICA DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMÉRICA LATINA. SU ESPECIFICIDAD: EL CAPITALISMO DEPENDIENTE, TARDÍO, PERIFÉRICO.

B: LA CUESTIÓN DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMÉRICA LATINA:

B.1. RESEÑA HISTÓRICA

B.2. TENDENCIAS INTERPRETATIVAS ACTUALES: LAS PROPUESTAS DE AGUSTÍN CUEVA, JOÃO MANUEL CARDOZO DE MELLO, CIRO F. S. CARDOZO Y HÉCTOR PÉREZ BRIGNOLI. EL LIBRO DE JOSÉ ARICO.

B.3. PROPUESTA PRELIMINAR DE CLASIFICACIÓN: LAS CONTRIBUCIONES DE CARDOZO-PÉREZ BRIGNOLI Y DE SIMÓN-RUCCIO.

C: LA CUESTIÓN DEL ORIGEN Y EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN GUATEMALA

C.1. RESEÑA HISTÓRICA: LAS CONTRIBUCIONES DE VALENTÍN SOLÓRZANO FERNÁNDEZ, LUIS CARDOZA Y ARAGÓN, JAIME DÍAZ ROZZOTTO, HÉBERTO ALVARADO ARELLANO.

C.2. TENDENCIAS ACTUALES DE INTERPRETACIÓN: ---SEVERO MARTÍNEZ PELÁEZ, CARLOS FIGUEROA IBARRA, IIES-USAC. ---EDELBERTO TORRES-RIVAS, HUMBERTO FLORES ALVARADO, CARLOS GUZMÁN BOCKLER-JEAN LOUP HERBERT, SUSANNE JONAS BODENHEIMER. ---JULIO CASTELLANOS CAMBRANES, JULIO CÉSAR PINTO SORIA (G. ST. W.) ---DAVID MACCREERY Y, Jr.; JOHN WEEKS.

C.3 PROPUESTA PRELIMINAR DE CLASIFICACIÓN.

EXPOSICIÓN DEL TEMA

A. LA PROBLEMÁTICA TEÓRICA-PRACTICA DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMÉRICA LATINA. SU ESPECIFICIDAD.

Uno de los primeros economistas en mencionar la especificidad del desarrollo histórico del capitalismo en los países por él llamados "económicamente dependientes" fue Charles Bettelheim.² La problemática del desarrollo enfrentada por estos países era

² Bettelheim, Charles. Planificación y Crecimiento Acelerado. México, D. F. Fondo de Cultura Económica. 1977.

históricamente diferente al desarrollo del capitalismo "original", "eurocentrico" experimentado por los ahora países capitalistas más desarrollados del orbe.

Bethelheim, breve y acertadamente, afirmaba que estos países nunca enfrentaron la dependencia económica, política, comercial y tecnológica, como sí es el caso de los países económicamente dependientes, en cuyo ámbito los latinoamericanos son dolorosos ejemplos. Existe, pues, una preocupación por explicar teórica y empíricamente como se produce el desarrollo del capitalismo en América Latina. Esta problemática no encierra únicamente una discusión académica, teórica y metodológica sino los elementos básicos de la justa elaboración de un programa y de toda la estrategia de los movimientos revolucionarios latinoamericanos, que visan sin duda la destrucción de las causas que hacen de los pueblos de América Latina, de "Nuestra América", enjambres de pobreza, malestar social y hambre.

B. LA CUESTION DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA

B.1 RESEÑA HISTORICA

Desde 1949, año en el que se publica el "Estudio Económico de la América Latina" y posteriormente cuando Raúl Prebisch publica su crítica a la aplicación de la Teoría Clásica del comercio internacional al caso de América Latina, el desarrollo de las teorías del desarrollo para el caso de los países "subdesarrollados" ha sido incesante.

Desde los "estructuralistas" el paradigma de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), las dos vertientes de la "Teoría de la Dependencia" con André Gunder Frank por un lado y Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto por otro, hasta el "Nuevo Paradigma" presentado por Joao Manuel Cardoso de Mello, las importantes contribuciones de Ernesto Laclau, Carlos Sempat Assadourian, Ciro F. S. Cardoso y Agustín Cueva. Recientemente debemos contar el libro de José Arico. En este último libro se expone una seria discusión científica y se cuestiona la visión de la "filosofía de la historia", el "dogmatismo stalinista" y el esquema unilineal de desarrollo.³

³ Los libros a los que me refiero son —Prebisch, Raúl. *El Desarrollo de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. Revista Desarrollo Económico, No. 103, Vol. 26, octubre-diciembre 1986. 479-502 pp. y en Boletín Económico para América Latina, 1961. —Gunder Frank, André. *Capitalismo y Subdesarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Editorial Signos, 1970. —Cardoso, Fernando Henrique y Enzo Faletto. *Dependencia y Desarrollo en América Latina*, México, D. F. Editorial Siglo XXI, S.A. 1969. —Laclau, Ernesto. *Feudalismo y Capitalismo en América Latina*. En: "Modos de Producción en América Latina". Carlos Sempat Assadourian et al. Cuadernos de Pasado y Presente No. 40. México D.F. Siglo XXI editores S.A. —Sempat Assadourian, Carlos. *Modos de producción, capitalismo y subdesarrollo en América Latina*, op. cit. 47-82 pp. —Arico, José. *Marx e a América Latina*. Río de Janeiro: Paz e Terra. 1982. 164. pp. El mejor ejemplo de la

Estos son algunos de los autores que inician lo que se ha comenzado a llamar la "escuela de los modos de producción" dentro de la teoría marxista del desarrollo contemporánea.

B.2 TENDENCIAS INTERPRETATIVAS ACTUALES

B.2.1. "EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA" DE AGUSTIN CUEVA.⁴

Agustín Cueva, de cuyo conocido en nuestro medio, basado en Lenin, afirma que el desarrollo del capitalismo de la agricultura tiene dos vías objetivas posibles: la Farmer o la Junker o Prusiana. A la vía Junker, Cueva la llama: "vía reaccionaria u oligárquica dependiente". La vía Farmer es también conocida, como la vía revolucionaria, democrático-burguesa o campesina y sucede cuando la revolución quiebra a la antigua economía latifundista, destruyendo todos los restos de la servidumbre y sobre todo la gran propiedad latifundista. Algunos investigadores del IIES-USAC han sugerido que el gobierno revolucionario del Coronel Jacobo Arbenz Guzmán, con su magnífica ley de reforma agraria, el famoso decreto 900, pretendía encauzar por ésta vía democrático-burguesa a nuestra sociedad. Carlos Figueroa Ibarra, abiertamente lo afirma en su artículo "Elecciones en Guatemala: Tres variantes del mismo proyecto."⁵

La otra vía, la reaccionaria u oligárquica dependiente, la cual según Cueva es la que se desarrolla en América Latina, sucede cuando "...la antigua economía terrateniente, ligada por millares de lazos con el derecho de servidumbre, se conserva, transformándose lentamente en una economía puramente capitalista, de tipo "junker". En

corriente "Dogmática Stalinista" en Guatemala, es el artículo del economista Tristán Melendreras Soto, *El Estudio de una formación económico social históricamente determinado*. Revista Economía, No. 79, año XXII, enero-marzo 1984. 15-42 pp.

⁴ Cueva, Agustín. *El desarrollo del Capitalismo en América Latina*. Ensayo de interpretación histórica. México, D.F.; Siglo XXI editores, S.A. 1983. 238 pp. 7a. edición. Además, véase: *-La Formación del Estado en América Latina*. Ciudad de Guatemala; CEUR-USAC. 1979. 117 pp. -Los artículos *Desarrollo del Capitalismo en América Latina y la Teoría de la Dependencia*, aparecidos en la Revista Economía, No. 56 (59-75 pp.) y No. 44 (17-44 pp.) de abril-junio 1978 y 1975, respectivamente.

⁵ Figueroa Ibarra, Carlos. *Elecciones en Guatemala: tres variantes de un mismo proyecto*. Artículo aparecido en dos publicaciones: Revista Economía, No. 56, año XVI, abril-junio 1978 y Comercio Exterior, No. 3, Vol. 28, marzo 1978. 1-24 pp. Así también lo cree, Julio Gómez Padilla, Op. Cit. Pag. 37. Véase la publicación del IIES-USAC, *"Acerca del Mercado Interior"*. Ciudad de Guatemala: IIES-USAC 1982. 3 pp.

este caso la base del tránsito definitivo del sistema de pago en trabajo al capitalista es la transformación interna de la economía terrateniente basada en la servidumbre; y todo el régimen agrario del Estado, al transformarse en capitalista, conserva aún por mucho tiempos los rasgos de la servidumbre.(...)"

Con relación a la especificidad del desarrollo capitalista en América Latina, Cueva es de la opinión de que "el desarrollo latinoamericano debe ser visto en términos del desarrollo de ciertos modos de producción" y que no podemos dejar de lado para el caso latinoamericano", las formas de inserción de nuestro continente en el sistema imperialista mundial.

Por ello, la tarea se reduce a "compaginar adecuadamente estos dos polos de la problemática que a veces se presenta de manera simplificada y por tanto un poco mecánica, esto es compaginar los factores internos y externos" y que en última instancia significa "compaginar un hecho que tiene que ser base y punto de partida, desarrollo de los modos de producción en nuestro continente y por otro lado formas de inserción dentro del sistema capitalista imperialista mundial."

Cueva [1979, pág. 9] es enfático con relación a la especificidad, pues "cuando estamos buscando las determinaciones de América Latina, debemos dejar claro que procuramos una especificidad y no una originalidad".

Si partimos de la idea de que América Latina se caracteriza por una originalidad en su desarrollo capitalista, en un sentido estricto, tenemos que buscar leyes propias de desarrollo. Y como hasta ahora nadie nos ha demostrado que categorías de "El Capital" no serían aplicables a América Latina, seguiremos entonces manteniendo, entretanto esto no sea demostrado, que América Latina se rige desde cierto momento por las leyes del modo de producción capitalista, y la prueba de que se rige por esas leyes es que un libro teórico como "El Capital" nos permite explicar en cierto nivel (obviamente, en el nivel de abstracción de la estructura del capital) el desarrollo económico de América Latina."

La periodización histórica implícita en la obra de Cueva, puede esquematizarse en tres fases: (ANARQUIA/OLIGARQUICA-DEPENDIENTE/BURGUESA, SUBDIVIDIDA EN DOS PARTES: BURGUESIA NACIONAL Y CAPITALISMO MONOPOLICO DE ESTADO).

De acuerdo con Cueva es en la segunda fase, la oligarquica-dependiente en la que suceden las "Reformas Liberales" y con ellas el proceso de implantación del capitalismo en América Latina y es también la época del proceso de instalación del "Estado Liberal-Oligarquico".

Mientras sucede en la América Latina el proceso de acumulación primitiva u originaria de capital, el mundo capitalista conoce la fase imperialista de su desarrollo. Con esto quedan constituidos los "Estados Subdesarrollados". Para Cueva la acumulación primitiva de capital en América Latina sucede en el último tercio del siglo XIX.

En otras palabras, el origen del capitalismo en el continente data de las "Reformas Liberales" y su desarrollo no sólo abarca esta segunda fase sino la tercera, la propiamente burguesa, con sus dos partes, la burguesa nacional y la capitalista monopólica de Estado.

Agustín Cueva, en su libro considera que la Revolución del 20 de Octubre de 1944 en Guatemala tiene un carácter democrático-burgues y con ella se cierran definitivamente el ciclo de las revoluciones de este tipo en Latinoamérica. Como veremos, esta es la misma posición de Carlos Figueroa Ibarra y de los investigadores del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de San Carlos (IIES-USAC) en los textos que se citarán en su oportunidad.

B.2.2 "EL CAPITALISMO TARDIO" DE JOAO MANUEL CARDOSO DE MELLO.⁶

Cardoso de Mello opta por el enfoque realizado por Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto de la Teoría de la Dependencia, cuya tentativa de presentar una problemática, la de la instauración de un modo de producción capitalista en formaciones sociales que encuentran en la dependencia su trazo histórico peculiar. La problemática de la formación y del desarrollo del modo de producción capitalista en América Latina tiene a su juicio una contribución fundamental: la idea de que la dinámica social latinoamericana es determinada, en primera instancia, por factores "internos", y en última instancia por factores "externos", a partir del momento en que se establece el Estado Nacional.

Este autor afirma que esta tentativa no pudo completarse, debido a que los autores mencionados no abandonan la periodización histórica cepalina y porque la categoría "capital" es definida equivocadamente. Cardoso de Mello, se propone contribuir en la tarea de "repensar la historia latinoamericana como formación y desarrollo del modo de producción capitalista". Para el autor, la nueva problemática se exprime, esencialmente, "en una diversa periodización histórica del proceso histórico y en la producción de conceptos capaces de estructurarlo en cada período."

⁶ Cardoso de Mello. Joao Manuel. *O Capitalismo Tardio: Contribuição a revisao critica da formação e do desenvolvimento da economia brasileira*. Sao Paulo: Editora Brasiliense, S.A. 1982. 182 pp. 1a. edição.

Su propuesta de periodización histórica puede ser esquematizada así: [ECONOMIA COLONIAL/ECONOMIA MERCANTIL ESCLAVISTA O SERVIL NACIONAL/ ECONOMIA EXPORTADORA CAPITALISTA RETARDATARIA EN SUS TRES FASES: NACIMIENTO Y CONSOLIDACION DE LA GRAN INDUSTRIA, INDUSTRIALIZACION RESTRINGIDA E INDUSTRIALIZACION PESADA].

Para este autor a partir del estudio del “Capitalismo Tardío” más desarrollado de la América Latina; el brasileño puede tornarse posible indicar teóricamente la dirección en que se podría repensarse la historia económica de los demás países latinoamericanos como la historia del nacimiento y del desarrollo de “Capitalismos Tardíos”. Este reto únicamente puede afrontarse, según Cardoso de Mello -pues no existe otra alternativa-, asumiendo todos los riesgos de la empresa y reconstruir el concepto de “Economía Colonial”.

Para el autor, la nueva problemática debe reexaminar el concepto de “Economía Colonial”, entendiendo la constitución de las “economías primario-exportadoras” como surgimiento del capitalismo en la América latina y delimitando al menos las cuestiones inmiscuidas en el paso de la “Economía Colonial” a la economía capitalista, a pesar de no ser todavía específicamente capitalista.

Los contornos de la “Economía Colonial”, de acuerdo a Cardoso de Mello, pueden diseñarse así: “Están presentes dos sectores uno exportador y otro productor de alimentos. El sector exportador produce en larga escala productos coloniales (azúcar, tabaco, metales preciosos etc.) destinados al mercado mundial. La producción mercantil está organizada por los propietarios de los medios de producción y el trabajador directo está sujeto a trabajo forzado. La empresa colonial de exportación se asienta en el trabajo forzado servil o esclavo.

El sector productor de alimentos es mercantil en la medida en que el tiempo de trabajo empleado por la fuerza de trabajo inserta en el sector exportador es dedicado, exclusivamente, a la producción de mercancías de exportación. Este sector puede estar organizado a base de trabajo servil, trabajo esclavo o bien por productores independientes. Sin embargo parte del tiempo de trabajo de la fuerza de trabajo inserta en el sector exportador puede ser empleada en la producción de subsistencia.

En este caso el carácter mercantil del sector productor de alimentos desaparece y surge inserto en el sector exportador. La “Economía Colonial” se define, por tanto como altamente especializada y complementaria a la economía metropolitana. Esta complementariedad se traduce en “un determinado patrón de comercio: se exportan

productos coloniales y se importan productos manufacturados y en el caso de las economías fundadas en la esclavitud negra, esclavos."

Sobre la ESPECIFICIDAD de la "Economía Colonial", Cardoso de Mello afirma que de ésta forma se revela donde ésta reside: producción mercantil y trabajo servil, si, como en varias épocas de la edad media o en la segunda servidumbre, producción mercantil y trabajo esclavo como en la antigüedad. Sin embargo, producción mercantil y trabajo esclavo reinventados para estimular la transición del feudalismo al capitalismo.

El capital comercial no se limitó en la América Latina a explotar los modos de producción pre-existentes a la conquista. Al contrario se desdobló sobre el ámbito de la circulación que le es propio e invadió la esfera de la producción, constituyendo la "Economía Colonial". En suma, el tipo de desarrollo de las fuerzas productivas y las correspondientes relaciones sociales de producción son instauradas por el capital comercial en su provecho.

De acuerdo con Cardoso de Mello, entre 1880 y 1900, es el momento de emergencia del capitalismo monopolista, o sea el capital Imperialista. En ésta fase, la relación entre los países imperialistas y los latinoamericanos es vista por el autor de ésta forma: "La dominación de la exportación de capitales exprime la transferencia de los principios monopolistas a la competencia por la captura de los mercados en disputa, que eran especialmente la de los países atrasados, la competencia en el mercado de mercancías, fundada en los precios esta constituida por la competencia de capitales, en que la concesión de prestamos está vinculada a la posterior absorción de mercancías."

Con el capitalismo monopólico surge el colonialismo monopolista que se enfrentará en la América Latina con dos situaciones históricas concretas: La primera, se refiere a la inversión de capital en las colonias en donde vigoraba una economía pre-capitalista muy poco diferenciada, hasta entonces no incorporada al mercado mundial. La dificultad mayor con la que se enfrenta no esta ni siquiera en la existencia de la demanda, que en último análisis, es ofrecida por las naciones industriales ni mucho menos, en la inexistencia de capital monetario y de medios de producción que pueden ser importados, sino en la falta de trabajo libre, es decir, de trabajo asalariado. Las soluciones encontradas son la expropiación de los nativos -ya sea a través de la confiscación de la tierra de los indígenas- como podría ser el caso de Guatemala que pierden su base de existencia, sea, de modo menos dramático pero igualmente eficiente, estableciéndose un sistema tributario que requiera de los indígenas una prestación en dinero de tal orden que nada más le reste si no colocarse al servicio del capital extranjero -o la importación de trabajadores "coolies" - sujetos a servidumbre temporal, en donde la expropiación por sí sola no garantice salarios bajos. Es de esta forma, esto es, creando condiciones para

que la remuneración de la fuerza de trabajo se sitúe muy abajo de la metrópoli, que el capital genere oportunidades de inversión más lucrativas que en su país de origen.

La otra situación histórica sucede en las “áreas vacías” como las llama Cardoso de Mello. En muchos países de la América Latina, entre 1880 y 1900, son cruciales para el nacimiento de las economías exportadoras capitalistas, la activación extraordinaria de exportación de capitales y la inmigración en masa. Afirma que hay que asumir el paso de la “Economía Colonial” a la “Economía Exportadora Capitalista” en toda su complejidad, tomando el movimiento como determinado en primera instancia por factores “internos” y en segunda por factores “externos”.

B.2.3 "HISTORIA ECONOMICA DE LA AMERICA LATINA" DE CIRO F. S. CARDOZO Y HECTOR PEREZ BRIGNOLI.⁷

Los autores establecen la siguiente PERIODIZACION HISTORICA [LOS ELEMENTOS FORMADORES/ EL MUNDO COLONIAL (SIGLOS XVI-XVIII) / LA TRANSICION AL CAPITALISMO PERIFERICO (SIGLO XIX) / ECONOMIAS DE EXPORTACION CAPITALISTAS].

Como es bien conocido, Ciro Cardoso fue uno de los teóricos que propugnó por la construcción de una teoría de los modos de producción coloniales. Sobre el origen y el desarrollo del capitalismo en América Latina, Cardoso y Pérez Brignoli estudian el significado económico, la caracterización general y los tipos básicos de “reformas liberales”. Para ellos “el proceso político de reforma liberal, llamada a veces reorganización nacional u otras denominaciones similares, caracteriza la fase de consolidación de los Estados Nacionales”. Sobre el significado económico de ellas, los autores afirman que su hipótesis es que, en un grupo de naciones latinoamericanas es a través de este proceso de “reforma liberal” que se opera definitivamente la transición al capitalismo dependiente.

Para Cardoso y Pérez Brignoli, la problemática del origen y desarrollo del capitalismo en América Latina puede ser mejor estudiada utilizando los conceptos marxistas de “subsunción formal/subsunción real, del trabajo al capital, pues expresan, a

⁷ Cardoso, Ciro F. S. y Héctor Pérez Brignoli. *Historia Económica. América Latina*. Río de Janeiro: Edições Graal, Ltda. 1984. 327 pp. 2a. edição. Debe adicionalmente verse los trabajos de Ciro Cardoso -*Sobre los modos de producción coloniales de América*. Sempat Assadourian, Carlos et al. op. cit. 193-242 pp. --Severo Martínez Peláez y el carácter del Régimen colonial. Apareció originalmente en Revista Estudios Sociales Centroamericanos, No. 1, enero-abril 1972. y también en Carlos Sempat Assadourian et al., Op. cit. 83-109 pp.

un nivel más concreto, la problemática de la transición al capitalismo. Permiten subrayar que para Marx el paso únicamente estaba completo cuando llegaba a predominar la plusvalía relativa, esto es, la acumulación de capital basada en la productividad creciente de la mano de obra y no en la ampliación de la jornada de trabajo (Plusvalía absoluta).” Esta discusión se encuentra en el libro VI inédito de Karl Marx de “El Capital”.

Estos autores afirman que el desarrollo del capitalismo no puede ser explicado únicamente con base al surgimiento del proletariado, la rápida adopción de técnicas que aseguran un continuo aumento de la productividad del trabajo es un factor decisivo para entender la pujanza del capitalismo.

Para ellos, cualquier explicación sobre el carácter limitado del paso al capitalismo en América Latina del siglo XIX debe partir de la estructura y dinámica de las clases sociales, que tomaron forma a partir de un sistema de propiedad, de un sistema de extracción de excedente. La adopción de este punto de vista, implica abandonar la idea de que la transferencia de excedente de la periferia al centro constituye un requisito indispensable para el crecimiento del capitalismo.

Al mismo tiempo, no se puede generalizar la idea de que las relaciones con el mercado mundial son las principales causantes del fracaso de un desarrollo capitalista autónomo. Los autores realizan una clasificación de acuerdo al grado de predominio alcanzado por la propiedad privada de la tierra al final del siglo XIX, en el período de auge de las economías de exportación y cuando casi todos los procesos de “reforma liberal” habían concluido:

1o. Lugares donde las formas comunales son eliminadas casi que por completo, a tal punto que al persistir, no se constituyen en un sector clave para el funcionamiento de la economía de exportación. Son ejemplos los casos de México, El Salvador, Colombia, Venezuela y Chile.

2o Lugares donde las comunidades subsisten sólidamente articuladas a la expansión del sector exportador. Son los casos de Ecuador, Perú, Bolivia y Guatemala.

B.3 PROPUESTA PRELIMINAR DE CLASIFICACION: LAS CONTRIBUCIONES DE CARDOSO-PEREZ BRIGNOLI Y DE SIMON-RUCCIO

Recientemente autores como Ronald H. Chilcote, David Booth, Lawrence H. Simon y David F. Ruccio⁸ han hecho una detallada evaluación del estado actual de evolución de la teoría marxista del desarrollo y en particular de la "escuela de los modos de producción". Estos últimos autores mencionados han propuesto tres corrientes o vertientes teóricas dentro de la "escuela", a saber:

A. La corriente de los teóricos que sustentan que en la formación económica y social existen "articulaciones" de diferentes modos de producción. Esta vertiente tiende a explicar el fenómeno del "subdesarrollo" en términos de las relaciones dentro y entre los modos de producción capitalista y no capitalistas.

B. La corriente de los teóricos que sustentan que los modos de producción fueron "coloniales". Esta vertiente ha buscado especificar los conceptos de "modos de producción periféricos" o "modos de producción coloniales" un conjunto de conceptos de modos de producción **sui generis** que según se ha sustentado corresponden mejor a las condiciones de dependencia y subdesarrollo que los conceptos "clásicos" de los modos de producción capitalista y no-capitalistas.

C. La corriente de los teóricos que sustentan "la internacionalización del capital". Esta vertiente enfoca su atención en las leyes de movimiento del modo de producción capitalista, **per se**. El desarrollo internacional, incluido el desarrollo dentro de los países "periféricos" es analizado en términos de una presunta dominación del modo de producción capitalista en la economía mundial. Los teóricos de ésta corriente prestan especial interés al análisis de la estructura y la lógica del modo de producción capitalista y le dedican poca atención tanto a las "articulaciones" entre los modos de producción capitalista y no-capitalista y a la especificación de los modos de producción periféricos. De acuerdo a los teóricos de esta vertiente las otras corrientes dentro de la escuela de los modos de producción no prestan suficiente atención a la dinámica real que determina al desarrollo mundial: el modo de producción capitalista.

Cardoso y Pérez Brignoli, realizan una división de las tendencias dentro de la historia marxista en la América Latina:

⁸ Chilcote, Ronald H. *Teorías reformistas e revolucionarias de desenvolvimento e subdesenvolvimento*. Revista Economía Política, No. 3, vol. 3, julho-setembro, 1983. 103-123 pp. Sao Paulo: Brasiliense. -Booth, David. *Marxism and Development Sociology*. Revista World Development, No. 7 Vol. 13, july 1985. 761-787 pp. -Simon, Lawrence H. y David F. Ruccio. *Methodological aspects of a marxian approach to development: An analysis of the modes of production school*. Revista World Development, No. 2 Vol. 14 1986. 211-222 pp.

- a. La posición "reduccionista" o "analógica" relativa a los modos de producción, subdividida en aquellas que discuten: A.1 La vieja Polémica: Feudalismo (y/o Esclavismo) o Capitalismo. con sus variantes dogmáticas, circulacionistas y althusserianas . A.2 Aquella que considera la coexistencia o combinación de los modos de producción diferentes en América Latina (o de trazos de diversos modos de producción).
- b. Afirmación de la especificidad de los modos de producción coloniales.
- c. Las sociedades iberoamericanas no son formaciones económico-sociales diferenciadas y autónomas: Posición que sostiene que las metrópolis y las colonias integraron un solo sistema económico.
- d. Posiciones que muestran los problemas de la transición neocolonial.

PROPUESTA PRELIMINAR DE CLASIFICACION DE LAS INTERPRETACIONES SOBRE EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA UTILIZANDO LA PROPUESTA DE SIMON Y RUCCIO:

1. VERTIENTE DE LAS ARTICULACIONES DE LOS MODOS DE PRODUCCION.

- POSICION DE PREEMINENCIA DE UN MODO DE PRODUCCION SOBRE OTROS:

-VIA LENTA: La posición de Agustín Cueva, con su propuesta de encausamiento del desarrollo del capitalismo en América Latina por la "vía oligárquica-dependiente".

2. VERTIENTE DE LOS MODOS DE PRODUCCION COLONIALES.

-Posición de Ciro F. S. Cardoso, compartida por H. Pérez Brignoli o su propuesta de construcción una teoría de los modos de producción coloniales.

- Posición de Joao Manuel Cardoso de Mello, a pesar de no compartir la posición de Cardoso y Pérez Brignoli, está preocupado con la construcción del concepto y la especificidad de la "Economía Colonial".

3. VERTIENTE DE LA INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL EN LOS MODOS DE PRODUCCION.

-La Perpetuación del subdesarrollo y la dependencia desde ángulos distintos. Cardoso de Mello, Cardozo y Pérez Brignoli reconocen la existencia de un capitalismo Mundial. En el caso del primero, parte en su análisis de la esfera de la circulación y producción de mercancías. Los segundos, tratan de realizar un análisis basado en la esfera de la producción de mercancías, partiendo del desarrollo dialéctico de las fuerzas productivas.

C. LA CUESTION DEL ORIGEN Y EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN GUATEMALA.

C. 1 RESEÑA HISTORICA:

La problemática del origen y el desarrollo del capitalismo en Guatemala es estudiada lateral y asistemáticamente por autores como el economista Valentín Solorzano Fernández, el intelectual **par excellence**, escritor y poeta Luis Cardoza y Aragón, por Jaime Díaz Rozzotto y Humberto Alvarado Arellano, -entre otros.⁹ Solorzano Fernández, ha dicho que la Reforma Liberal de 1871 "sentó las bases para el desenvolvimiento capitalista de Guatemala".

Cardoza y Aragón por su parte escribe que la revolución de 1871 y su caudillo Justo Rufino Barrios estatuyeron "las bases del desarrollo capitalista de una burguesía terrateniente". De acuerdo, a Georges Fournial, Díaz Rozzotto en su libro nos ha mostrado la coexistencia de una economía mercantil y del capitalismo para la sociedad guatemalteca de la década de 1944-54 lo que hace un país semifeudal y semicapitalista.

En 1974, Alvarado Arellano escribía que " en lo fundamental, el carácter de la Revolución de Octubre fue democrático-burgués, por cuanto intentó resolver la contradicción entre los remanentes pre-capitalistas y el crecimiento del capitalismo. Pero como el proceso se dió en la época del predominio imperialista al profundizarse y acentuarse la dirección política del sector más avanzado de la pequeña burguesía y elevarse el papel de la clase obrera y de los campesinos pobres y medios, tenía que

⁹ —Solorzano Fernández Valentín. *Evolución Económica de Guatemala*. Ciudad de Guatemala: Editorial José Pineda Ibarra. 1977. 413 pp. 4a. edición. —Cardoza y Aragón, Luis. *Guatemala, las Líneas de su mano*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica. 1976. 452 pp. 3a. Edición. —Díaz Rozzotto, Jaime. *La revolución au Guatemala*. 1944-1954. París: Editions Sociales. Traducción de Jean et Marie Laille. Prefase de Georges Fournial. 1971. 270 pp. -Alvarado Arellano, Huberto. —*Apuntes para la historia del Partido Guatemalteco del Trabajo*. Ciudad de Guatemala: Ediciones del P.G.T. 1975. 125 pp. -*En torno a las clases sociales en la Revolución de Octubre*. Revista Alero, No. 8, 3a. época, sept.-oct. 1974. 71-75 pp. -Gómez Padilla, Julio. -*Guatemala: Cambio en las relaciones sociales de producción en el movimiento revolucionario 1944-1954*. Revista Economía, No. 63, año XVIII, 27-53 pp. Véase además su artículo en la Revista Alero {HOMENAJE A LOS TREINTA AÑOS DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE DE 1944}, No. 8, 3a. época, septiembre-octubre 1974. 81-83 pp.

tratar de profundizar, a la par de sus tareas antifeudales y antiimperialistas, por lo que el carácter de la revolución octubrista en su etapa más progresista tendía a ser democrático-nacional."

Además, decía que "la Constitución de 1945, que tendía a superar una realidad semi-feudal y dependiente tiene un carácter burgués y nacionalista."

No obstante, estos primeros pasos nos falta responder la siguiente cuestión: ¿Al final, desde cuando y como se origina y posteriormente se desarrolla el capitalismo en Guatemala ?

C.2 TENDENCIAS ACTUALES DE INTERPRETACION SOBRE LA CUESTION DEL ORIGEN Y EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN GUATEMALA.

Sin duda, es la década de los años setenta muy fértil en lo referente al número y calidad de los trabajos presentados sobre la cuestión del desarrollo del capitalismo en América Latina, tal como lo señalamos previamente. Esa década es igualmente generosa con la cosecha guatemalteca. En el mismo lapso de tiempo, son publicados en Centroamérica, México y en los Estados Unidos de América, los libros de Severo Martínez Peláez, *La Patria del Criollo*, Carlos Guzmán Bockler y Jean Loup Herbert, *Guatemala: Una interpretación histórico-social*, Edelberto Torres Rivas, *Interpretación del Desarrollo Centroamericano*; Humberto Flores Alvarado, *El Adamscismo y la sociedad guatemalteca y Proletarización del campesino de Guatemala*; Susanne Jonas Bodenheimer, *Guatemala: Land of eternal Struggle*; Julio Castellanos Cambranes, *Aspectos del desarrollo económico y social de Guatemala. a la luz de fuentes históricas alemanas, 1968-1885*; Carlos Figueroa Ibarra, *El Proletariado rural en el agro guatemalteco*; y el ensayo del IIES-USAC sobre *Los rasgos fundamentales de la formación social guatemalteca*.

En la década de los ochenta, hasta donde tengo conocimiento se han publicado los libros de Castellanos Cambranes, *Café y Campesinos, 1853-1897*; Guzmán Bockler, *En donde enmudecen las conciencias. Crepúsculo y Aurora en Guatemala*; David J. MacCreery, Jr., *Desarrollo Económico y Política Nacional. El Ministerio de Fomento de Guatemala, 1871-1885*; y la tesis aún inédita en Guatemala, de E. Ricardo García Jurado, *Algunas consideraciones sobre la acumulación originaria en Centroamérica*¹⁰; en los que

¹⁰ Martínez Peláez, Severo. *La Patria del Criollo. Ensayo de interpretación de la realidad colonial guatemalteca*. San José, Costa Rica: Educa. 1981. 7a. edición pp. Guzman Bockler, Carlos y Jean Loup Herbert. *Guatemala: Una interpretación histórico-social*. México, D. F.: Siglo XXI, editores, S.A. 1970. 1a. edición. 205 pp. — Torres Rivas, Edelberto. *Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano. Procesos y estructuras de una sociedad dependiente*. San José, Costa Rica: Educa. 1981. 7o. edición. pp. — Flores Alvarado, Humberto. — *El Adamscismo y la sociedad guatemalteca*. Ciudad de Guatemala: Editorial Piedra Santa. 1983. 2a edición. 399 pp. — *Proletarización del campesino en Guatemala*. Ciudad de

podemos encontrar elementos adicionales para tratar de posicionar a los contendientes en la polémica. Creer que existe -hoy día- unanimidad de criterio sobre la periodización histórica del origen y del desarrollo del capitalismo en Guatemala, es simplemente estar escasamente informado o bien defender ciegamente una de las tendencias explicativas, sin conocer las demás, como equivocadamente lo creyó Luis Alvarado Constenla.¹¹

Veamos la primera interpretación. Sostengo que *La Patria del Criollo* de Severo Martínez Peláez presenta una periodización histórica con respecto a la historia económica de Guatemala, y en ella se establece los orígenes del capitalismo y su desarrollo en Guatemala. La misma fue venero de gran discusión reciente sobre la cuestión en el país, -hoy día aún vigente.

LA PERIODIZACION HISTORICA EMPLEADA POR SEVERO MARTINEZ PELAEZ PUEDE RESUMIRSE ASI: {SOCIEDAD PRE-COLONIAL: PATRIA DEL NATIVO/ SOCIEDAD COLONIAL: CARACTER FEUDAL: PATRIA DEL CRIOLLO/ SOCIEDAD CAPITALISTA: PATRIA BURGUESA.}

Resulta obvio que "*La Patria del Criollo*" tal como lo anuncia el subtítulo se dedique de lleno a la interpretación de la realidad colonial guatemalteca. A nosotros para fines de análisis nos interesa el tercer período y al cual se refiere muy poco por motivos evidentes.

Este período comienza con la abolición del trabajo forzoso, una de las calamidades de la herencia coloniales. Es la revolución de Octubre de 1944 quien

Guatemala: Editorial Piedra Santa. 1977. 288 pp. 3a. edición. —Jonas Bodenheimer, Susanne. *Guatemala: Land of eternal struggle*. En: *Latin America: The struggle with dependency and beyond*. Cambridge, Mass.: Schenkman Publishing Co. - John Wiley and sons. 1974. 93-219 pp. 781 pp. -Castellanos Cambranes, Julio. —*Aspectos del desarrollo económico y social de Guatemala, a la luz de fuentes históricas alemanas, 1868-1885. -Café y Campesinos, 1853-1897*. Ciudad de Guatemala: Editorial Universitaria de Guatemala. Colección Realidad Nuestra, Vol. No. 12. 629 pp. 1985. -Figueroa Ibarra, Carlos. *El Proletariado rural en el agro guatemalteco*. Ciudad de Guatemala: IIES-USAC. *Los rasgos fundamentales de la formación social guatemalteca*. Revista Economía, No. 62, octubre-diciembre 1979. 1-62 pp. —Guzman Bockler, Carlos. *En donde enmudecen las conciencias. Crepúsculo y Aurora en Guatemala*. México, D. F. Frontera—Secretaría de Educación Pública. 1986. 1a. edición. 228 pp. -MacCreery, Jr.; David J. *Desarrollo Económico y Política Nacional. El Ministerio de Fomento de Guatemala, 1871-1885*. Ciudad de Guatemala: Serviprensa Centroamericana. Traducción de Stephen Webre. CIRMA. 1981. 177 pp. —García Jurado, Ricardo E. *Algunas consideraciones sobre la acumulación originaria en Centroamerica*. México, D.F.: Facultad de Economía. UNAM. 1983. 279 pp.

¹¹ Alvarado Constenla, Luis. *El Desarrollo Capitalista de Guatemala y la cuestión urbana*. Ciudad de Guatemala: CEUR-USAC. 1983. 37 pp. Lo dice en la página 5. Véase la clara posición de Julio Gómez Padilla, al respecto, Op. Cit. pág. 46.

decreta su desaparición. Martínez Peláez escribe "justamente el hecho de que la mitad de los guatemaltecos sean todavía indios constituye el más voluminoso elemento de juicio para afirmar que la realidad colonial pervive entre nosotros. Si a eso se agrega que el latifundio y la explotación de esos mismos indios sigue siendo el soporte principal de una minoría dominante de terratenientes (dominante de manera absoluta hasta 1944, y ensayando distintas fórmulas de poder en combinación con la burguesía y el imperialismo desde 1954) entonces se entenderá porqué decimos que la estructura colonial no ha sido transformada revolucionariamente."¹²

Además, este autor sobre la prolongación de la situación colonial en nuestra sociedad escribe que: "Ahora bien el final de la plena situación colonial no fue el final de todos los procesos propios de la estructura colonial. Ni la independencia ni la reforma rompieron aquella estructura. Y ello se entiende sin dificultad: los grupos sociales que respectivamente tomaron el poder en ambos momentos —los criollos y los terratenientes medios en crecimiento— lo tomaron precisamente para beneficiarse con la estructura colonial, no para transformarla. Los cambios introducidos por esos grupos hallan pronta explicación histórica si se los estudia en función de los beneficios que en ambos casos se quería obtener de la vieja estructura."

Debe destacarse que Martínez Peláez no deja establecido con claridad diáfana el origen del capitalismo en Guatemala. No obstante, nos da algunos elementos que nos permiten realizar esta afirmación y luego inferir que el origen del desarrollo del capitalismo en el país lo sitúa en la década de los años cuarenta de este siglo.

Por un lado escribe que: " Diez años de tímida revolución (1944-1954), seguidos de una violenta contra-revolución y de una enérgica y persistente penetración imperialista, arrojan resultados más complejos que no es fácil ni oportuno puntualizar dentro de estas

¹² Sobre LA CUESTION INDIGENA véase: -Carlos Guzman Bockler (1986) página 27. - Payeras Mario. *Los días de la selva y el pueblo resistirá las pruebas*. Managua: Editorial Nueva Nicaragua. 1982. 2a, edición. 1982, 115 pp. Principalmente las páginas 128-132. -Burgos, Elizabeth. *Me llamo Rigoberta Menchú y así me nació la conciencia*. Barcelona: Editorial Argos Vergara. 1983. 292 pp. -Martínez Peláez, Severo. -*Causas de los motines de indios*. Revista Economía, No. 90, octubre-diciembre 1986. 1-62 pp. -Importancia revolucionaria del estudio histórico de los movimientos de indios. Revista Economía, No. 77-78, año XXI, julio-septiembre, octubre-diciembre 1983. 87-101 pp. --¿Que es el indio?. Revista Alero, No. 1, 3a época. 1973. --Racismo y análisis histórico en la definición del indio guatemalteco. Revista Economía, No. 45, julio-septiembre 1975. -*Los pueblos indígenas y el proceso revolucionario*. Revista Polémica, No. 2, noviembre-diciembre 1981. - Los artículos de Carlos Rafael Cabarrús, Julio Castellanos Cambranes, Miguel Angel Asturias, Mario Solorzano Foppa, Leonel Luna, Pedro Chamix y Enrique García Pérez, en la Revista Polémica, No.2, noviembre-diciembre 1981. Véase también: Flores Alvarado, Humberto El indio esfumado. Revista Economía No. 41, año XII, julio-septiembre 1974.

reflexiones últimas. Lo que queremos señalar con énfasis, eso sí, es que todos los grandes temas de la actual problemática guatemalteca tienen su raíz en la colonia."

Por otro lado, dice que "No puede ponerse en duda la esencia colonial de la clase que ha dirigido los destinos de Guatemala desde la ruptura de la Federación Centroamericana hasta la Revolución de Octubre. No puede ponerse en duda que el dominio criollista de la sociedad guatemalteca ha sido determinante del mantenimiento de relaciones de producción de carácter feudal en el agro durante todo ese siglo de vida independiente."

Y para no dejarnos dudas con respecto al origen del desarrollo del capitalismo en Guatemala; Martínez Peláez afirma que: "El libretto de jornaleros no fue suprimido sino hasta el año de 1945, en que el Congreso de la República lo abolió como a toda otra forma de trabajo obligatorio. Su abolición fue una de las más importantes medidas de la revolución de 1944, y quizá la única de fondo que perduró después de la contra-revolución de 1954. Se cerró así el gran capítulo del trabajo forzado en nuestro país que había comenzado con la implantación del repartimiento de indios en la segunda mitad del siglo XVI. Lo que quiere decir que en Guatemala priva el salario en el campo desde hace apenas veinticinco años, después de haber privado durante cuatrocientos años el trabajo forzado semigratuito de carácter feudal."

Por tanto, las relaciones feudales en el agro dejan de ser las hegemónicas al momento de la revolución de 1944. Martínez Peláez, en las reflexiones finales de su capítulo octavo, "La Colonia y nosotros" deja implícito que la Colonia pervive hasta nuestros días y que la revolución democrático-burguesa del 20 de Octubre de 1944,¹³ no

¹³ Sobre LA REVOLUCION DEL 20 DE OCTUBRE DE 1944. -Handy, Jim. *Gift of the devil: History of Guatemala*. Boston: South End Press. 1984. 319 pp. - Wassestrom, Robert. *Revolution in Guatemala: Peasants and Politics under the Arbenz Government*. Comparative Studies in Society and History. 17:4 Oct. 1975. 443-478 pp. Gordon, Max. *A case history of U.S. Subversion: Guatemala 1954*. Science and Society, Vol. XXXV, No. 2, Summer 1971. 129-155 pp. -Torres Rivas, Edelberto. *Crisis y Coyuntura Crítica: La Caída de Arbenz y los contratiempos de la revolución burguesa*. Revista Mexicana de Sociología, vol. 41, No. 1, enero-marzo 1979. 297-323 pp. -Balcárcel, José Luis. *Guatemala: Praxis de una historia e historia de una praxis*. Revista Problemas del Desarrollo, No. 26, año VII, mayo-junio 1976. 49-60 pp. -Guatemala: Democracia y Dictadura (*Reflexiones Críticas*). Sobretiro Cuadernos Americanos, Año XLII, Vol. CCXLVI, enero-febrero de 1982. 23-58 pp. -Arevalo, Juan José. *El Candidato Blanco y el Huracán, 1944-1945*. Ciudad de Guatemala: Edita-Edición Héctor Cruz Quintana. 1984. 700 pp. -Arevalo Martínez, Rafael. *Ubico*. Ciudad de Guatemala: Tipografía Nacional. Colección Guatemala Vol. XXII. Serie David Vela No. 2. 1984. 381 pp. -Velásquez Carrera, Eduardo Antonio. Estudio bibliográfico sobre temas socioeconómicos, políticos y literarios de Guatemala. Primera Parte. Inédito: mimeo. Véase al respecto los artículos de Manuel Galich, Orieta Alvarez, Digna Castañeda Fuertes, Tomás Herrera Calix, -entre otros-. En: La Revolución de Octubre: Diez años de lucha por la democracia en Guatemala 1944-1954. Eduardo Antonio Velásquez Carrera (compilador) Tomo I 215 pp. y Tomo II, 237 pp. Centro de Estudios Urbanos y Regionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala (CEUR-USAC) octubre 1994.

es más que la expresión de la toma del poder por clase burguesa en franca consolidación. O sea, que el origen y el desarrollo histórico del capitalismo en Guatemala debía buscarse a partir de ese proceso.

Posteriormente, Carlos Figueroa Ibarra en la parte de los antecedentes históricos de su libro, sustenta que ha intercambiado observaciones sobre éstos con Martínez Peláez —entre otros— y afirma que los orígenes del desarrollo del capitalismo en Guatemala están fundados en la reforma liberal de 1871. [Martínez Peláez, concuerda con Figueroa Ibarra, abiertamente en sus artículos "Importancia Revolucionaria del Estudio Histórico de los Movimientos de Indios" Op. Cit. pág. 92]. Este autor escribe que "cuando se dice que en 1945 "se salió del feudalismo", no se hace más que marcar las distintas etapas históricas y establecerle cotos legalísticos, ya que la transición de un modo de producción a otro no se hace mediante decreto, sino estas disposiciones legales van a consagrar algo que de hecho ha estado sucediendo. Podemos decir que incluso en los últimos años del gobierno de Ubico el modo de producción capitalista —cuyos inicios los podemos encontrar a partir de la Reforma Liberal— ya que se asentaba en nuestra formación económica y social, no por la articulación de ésta a una economía mundial capitalista, —aún cuando no podemos negar los efectos internos que pudo tener dicha vinculación— o por la inexistencia de transacciones comerciales en su seno, sino por el hecho de que una gran cantidad de fuerza de trabajo ya se trasladaba por su propia cuenta a centros cafetaleros y en general a las grandes fincas sin necesidad de mayor compulsión extra-económica."

Entonces, de acuerdo con Figueroa Ibarra los orígenes del capitalismo están dados por la Reforma Liberal y que el modo de producción capitalista se vuelve hegemónico en la década de los cuarenta. Así siendo el período que media entre la Reforma Liberal de 1871 y la Revolución de Octubre de 1944, es un lapso de tiempo en el cual las relaciones sociales de producción capitalista paulatinamente se van desarrollando hasta tornarse hegemónicas dentro de la formación social guatemalteca al inicio de los años cuarenta de este siglo.

Además, siguieron a Martínez Peláez y a Figueroa Ibarra, el (los) "no citado(s) investigador(es) del IIES que elaboraron el "Ensayo sobre los rasgos fundamentales de la formación social guatemalteca". Estos últimos (?) ya hablan de la acumulación originaria o primitiva de capital sucedida peculiarmente en Guatemala, durante la Reforma Liberal, cuestión que como hemos visto es también sustentada por Agustín Cueva.

En esta primera interpretación, la de las "articulaciones" se encuentra, además, García Jurado, seguidor de la propuesta de Alonso Aguilar Monteverde. Para García Jurado el proceso de acumulación originaria de capital se inicia con la conquista española

y culmina en Guatemala con la Reforma Liberal de 1871. Esta podríamos decir es una variante de la primera interpretación.¹⁴

Por otra parte, Martínez Peláez ha dado en su libro —según Ciro Cardoso— un paso hacia adelante cuando ha dicho que el régimen fue colonial. Lo dijo también de Jean Loup Herbert en sus textos de la "Interpretación Histórico-Social". No por ello, podríamos incluirlos en la vertiente explicativa de los modos de producción "coloniales"; que a rigor no tienen ningún seguidor en Guatemala. Esta es la segunda vertiente propuesta por Simon y Ruccio dentro de la "escuela de los modos de producción". La segunda interpretación sobre la cuestión del origen y el desarrollo del capitalismo en Guatemala, es representada por aquellos autores que buscaron el origen del capital en la esfera de la circulación, tal como lo definen Cardoso y Pérez Brignoli: la Posición Circulacionista.

Por lo menos en los libros aquí analizados, adoptan esta posición autores como Edelberto Torres Rivas, Humberto Flores Alvarado, Susanne Jonas Bodenheimer y Carlos Guzmán Bockler-Jean Loup Herbert. Para todos estos autores el origen del capitalismo en Guatemala debía ser encontrado en la colonización española del siglo XVI en adelante. Aún cuando en ésta misma vertiente exista una clara subdivisión:

10. Edelberto Torres Rivas y Susanne Jonas Bodenheimer quienes utilizan la "Teoría de la dependencia" como marco teórico para su comprobación empírica; y

20. Humberto Flores Alvarado y los coautores Carlos Guzmán Bockler—Jean Loup Herbert, quienes dentro de su "circulacionismo" sustentan de algún modo que la formación social guatemalteca presenta en su seno "articulaciones" entre varios modos de producción. "Típico" de la formación social guatemalteca será el capitalista según Flores Alvarado. Es el mismo caso del binomio Guzmán Bockler-Herbert quienes sustentan una articulación de diversos modos de producción: esclavista, feudalismo y salario".

El caso de Julio Castellanos Cambranes es ligeramente distinto. Representa la tercera vertiente interpretativa existente sobre la cuestión del origen y el desarrollo del capitalismo en Guatemala, junto con Julio César Pinto Soria (G. St. W.). Es la vertiente de la "internacionalización del capital" dentro de la división de Simon y Ruccio.

¹⁴ Mario Payeras, (1982) en su libro deja implícito que es seguidor de la corriente de las articulaciones. Escribe, (Pág. 128) "Superpuestas adyacentes y en definitiva complementarias en el modelo capitalista agroexportador dependiente coexisten relaciones de producción capitalistas y precapitalistas, dando origen a un mosaico de clases y sectores de clase que se distinguen claramente en las áreas de minifundio del altiplano noroccidental, se entremezclan en la costa y bocacosta agroexportadoras y en la capital del país aparecen en abigarrada síntesis de opulencia y miseria."

Cambranes escribe que "con base en el enunciado de Marx de que pueden considerarse capitalistas los propietarios de plantaciones tropicales en donde predominen las relaciones de producción de carácter precapitalista, ya que todos esos plantadores existen como anomalías dentro de un mercado mundial fundado sobre el trabajo libre(...), hace ya muchos años que venimos repitiendo que la mencionada reflexión tiene validez en nuestra historia económica. "

En el primer libro mencionado de este autor, nos deja con la impresión que el origen del capitalismo guatemalteco está ubicado en los años de la Reforma Liberal. Ya en su segundo libro queda claro que en la segunda mitad del siglo XIX, el capitalismo ya se había originado y ya evolucionaba. El presentador de la versión española del libro, Pinto Soria (G. St. W.) se suma a la interpretación de Castellanos Cambranes escribiendo que con la evidencia documental que se presenta en ésta obra, ya no cabe la menor duda de que en la segunda mitad del siglo XIX el capitalismo guatemalteco recorrió un trecho importante en su proceso evolutivo y adquirió como lo tratamos de subrayar en esta presentación, algunas de las particularidades que lo caracterizarían hasta el presente.

Sin embargo, los historiadores Edelberto Cifuentes Medina y David J. MacCreery, Jr., han colocado serias dudas en relación a ésta cuestión.¹⁵ Cifuentes Medina, cree que "la constitución de la burguesía guatemalteca implica un proceso en donde ésta antes de ser causa es efecto, objetivamente cuando es efecto no puede cumplir completamente tareas burguesas. La constitución de la propiedad capitalista no es una tarea que impulse la clase burguesa, sino que el resultado de la descomposición que corroe las entrañas del viejo modo de producción dentro de una fase que se puede llamar "pre-burguesa" y en donde los terratenientes no necesariamente burgueses, la impulsan de acuerdo a sus intereses no de valoración del capital sino de su consumo. "Cuestión desde el punto de vista teórico correcta, pero que todavía no ha sido demostrada empíricamente para el caso de la historia económica de Guatemala. A pesar de que esta línea de investigación ya comienza a dar sus primeros frutos.¹⁶

¹⁵ -Cifuentes Medina, Edelberto. *Crítica de libros*. J. C. Cambranes: *Café y Campesinos, 1853-1897*. Revista Economía, No. 88, abril-junio 1986. 77-91 pp. -MacCreery, Jr., David J. *Book review*. *Coffee and Peasants in Guatemala: The Origins of the Modern Plantation Economy in Guatemala, 1853-1897*. by J. C. Cambranes. Revista Hispanic American Historical Review, vol. 66, No. 4 november 1986, 802-803 pp.

¹⁶ De este autor véase: Cifuentes Medina, Edelberto. *-De la producción de grana a la producción cafetalera*. Revista Economía, No. 79, año XXII. enero-marzo 1986. 51-79 pp. *-Los Cafetaleros antes de 1871: Sus demandas y contradicciones*. Ciudad de Guatemala. Cuadernos para la docencia, IIIES-USAC. 1984. 32 pp. *-El comercio, la usura y la acumulación dineraria en el siglo XIX en Guatemala*. Revista Economía, No. 76, año XXI, abril-junio 1983. 13-50 pp. *Las unidades productivas agrarias -primera mitad siglo XIX-*. Revista Economía, No. 85-86, julio-diciembre 1985. 105-135 pp.

MacCreery Jr.; representa una variante de la tercera corriente interpretativa sobre la cuestión. Este autor es seguidor de la corriente explicativa que sustenta la existencia de un "Sistema Capitalista Mundial" propuesto por Immanuel Wallerstein. MacCreery nos dice que la Capitanía General de Guatemala desde sus inicios estuvo integrada al "sistema capitalista mundial" y que la producción de subsistencia y la producción feudal dominaron la economía local o doméstica.

John Weeks, concuerda con la tesis de MacCreery Jr.; en el sentido de ver la revolución liberal de 1871 en Guatemala como una revolución burguesa es mal interpretar completamente lo que ocurrió. La expansión de la demanda externa por productos agrícolas generó dentro de Guatemala un sistema de producción que puede ser caracterizado como "Feudalismo estructural". Weeks cree como MacCreery, Jr., que no es sino hasta la mitad del siglo XX que las formas capitalistas comensaron a asumir una posición dominante en la formación socioeconómica de Guatemala.¹⁷

Finalmente debemos estar atentos al desenvolvimiento y evolución de las teorías del desarrollo principalmente en el progreso de la teoría marxista del desarrollo, especialmente de los avances de la "escuela de los modos de producción" que ha evoluído aceleradamente en América Latina. No podemos ni debemos sustraernos de ese debate teórico ni del desenvolvimiento teórico-metodológico actual.¹⁸

¹⁷ Véase: - MacCreery, Jr.; David J. *-The structure of development in liberal Guatemala*. Revista Hispanic American Historical Review, Vol. 56, No.3, 1976. 438-460 pp. *-Debt servitude in rural Guatemala 1876-1936*. Revista Hispanic American Historical Review, Vol. 63, No. 4, 1983. 735-759 pp. *-Development and the State in Reforma Guatemala*. Athens, Ohio: Center for International Studies, Latin American Series, No. 10. -Weeks, John. *An interpretation of the Central American Crisis*. Latin American Research Review, Vol. XXI, No. 3, 1986. 31-54 pp.

¹⁸ Para los interesados se presenta la siguiente bibliografía sobre la polémica actual: -Hobsbawn, Eric. *-Looking Forward: History and the future*. Revista New Left Review (NLR), 125, jan-feb. 1981. 3-19 pp. *-Marx and history*. (NLR), 143, jan-feb 1984. 39-50 pp. --Wood, Ellen Meiksins. *Marxism and Course of History*. (NLR), 147, sept-oct. 1984. 95-107 pp. -Therborn, Goran. *The Travail of Latin American Democracy*. (NLR), 113-114, jan-apr. 1979. 71-109 pp. -Levine, Andrew y Erick Olin Wright. *Rationality and Class struggle*. (NLR), 123, Sept-Oct. 1980. 47-68 pp. -Laibman, David. *-Modes of production and theories of transition*. Revista Science and Society, (S&S), Vol. XLVIII, No.3, Fall 1984. 257-294 pp. *-Modes and transitions: Replies to the discussion and further comments*. (S&S), Vol. 51, No. 2, Summer 1987. 179-188 pp. -Gottlieb, Roger S. *Feudalism and Historical materialism: a critique and synthesis*. (S&S), Vol. XLVIII, No.1, Spring 1984. 1-37 pp. *-Historical materialism, historical laws and social primacy: further discussion of the transition debate*. (S&S), Vol. 51, No.2, Summer 1987. 188-199 pp. - Rudra, Ashok. *The transition debate: Lessons for Third World Marxists*. (S&S), Vol. 51, No. 2, Summer 1987. 170-178 pp. -Carlin, Alan. *Classes and Choices*. (S&S), Vol. 51 No.2 Summer 1987. 220-206 pp. -Amir, Samin. *Modes of Production, history and unequal development*, (S&S), Vol. XLIX, No. 2 Summer 1985. 194-207 pp. ---Heller, Henry. *The Transition Debate in Historical perspective*. (S&S), Vol. XLIX, No 2, Summer 1985. 208-213 pp. -Aronson, Ronald. *Historical Materialism, Answer to Marxism's crisis*. (NLR), 152, july-august 1985. 74-94 pp. -Herman, Edward S. y James Petras. *"Resurgent Democracy": Rhetoric and Reality*. (NLR), 154, nov-dic. 1985. 83-97 pp. Lipietz, Alain. *Towards Global Fordism ?* (NLR), 132, march-april 1982. 33-47 pp. -Marx or Rostow? Op. Cit. 48-58 pp.

Hemos visto, como los más importantes historiadores de nuestro país, han sido criticados por substraerse o por ignorar los puntos básicos de discusión sobre la teoría marxista contemporánea.

C.3 PROPUESTA PRELIMINAR DE CLASIFICACION DE LAS INTERPRETACIONES EXISTENTES SOBRE EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN GUATEMALA

Tomando en cuenta la propuesta de Simon y Ruccio, los autores pueden ser clasificados de la siguiente forma:

ESCUELA DE LOS MODOS DE PRODUCCION

1. VERTIENTE DE LAS “ARTICULACIONES” DE LOS MODOS DE PRODUCCION

- POSICION DE PREEMINENCIA DE UN MODO DE PRODUCCION SOBRE OTROS MODOS DE PRODUCCION

VIA LENTA: Severo Martínez Peláez, Carlos Figueroa Ibarra, IIES-USAC. De acuerdo a Figueroa Ibarra y al IIES, el período histórico en el cual la vía "farmer" de desarrollo capitalista se trató de implantar durante el gobierno revolucionario del Coronel Jacobo Arbenz Guzmán (1952-1954). Es característica de estos autores partir en su análisis de nuestra sociedad de la esfera de la producción, de las relaciones sociales de producción fundamentalmente y no de las fuerzas productivas.

VIA RAPIDA: A pesar de su visión "circulacionista", Humberto Flores Alvarado, Carlos Guzmán Bockler-Jean Loup Herbert, Edelberto Torres Rivas y Sussanne Jonas Bodenheimer, muestran en sus estudios que el sistema capitalista se originó en Guatemala desde la colonización española, mezclándose con formas pre-capitalistas de producción.

2. VERTIENTE EXPLICATIVA DE LOS MODOS DE PRODUCCION COLONIALES

No existe ninguna interpretación que siga la vertiente explicativa de los modos de producción coloniales.

3. VERTIENTE DE LA “INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL” EN LOS MODOS DE PRODUCCION

3.1 PERPETUACION DEL SUBDESARROLLO Y LA DEPENDENCIA.

Este es el caso de Julio Castellanos Cambranes y David J. MacCreery Jr.,. Para el primero, ya en la segunda parte del siglo XIX, sucede la acumulación de capital y el desarrollo del capitalismo en la agricultura guatemalteca adopta un modelo dictatorial de desarrollo agrario. MacCreery Jr. ; es un seguidor de la vertiente explicativa que sustenta la existencia de un sistema capitalista mundial elaborada por Wallerstein. Para MacCreery Jr.; Guatemala estuvo integrada desde los tiempos de la colonia a este sistema, a pesar de que su economía doméstica tuvo un modo de producción feudal y de subsistencia.

Tomando en cuenta la PROPUESTA DE CLASIFICACION DE CARDOSO Y PEREZ BRIGNOLI, podemos clasificar a los autores de la siguiente manera:

LOS MODOS DE PRODUCCION EN LA COLONIA:

- POSICION REDUCCIONISTA:

LA VIEJA POLEMICA: FEUDALISMO O CAPITALISMO

Para el caso de Guatemala, existen autores que consideran que la formación económico social fue Pre-capitalista en la Colonia. La categoría Feudalismo es utilizada por Severo Martínez Peláez, Julio Castellanos Cambranes, Solorzano Fernández, Cardoza y Aragón. Figueroa Ibarra y el IIES-USAC son más cuidadosos y emplean la categoría Pre-Capitalista para referirse al carácter de la formación social de la Colonia. Sin embargo, utilizan a veces las categorías Feudalismo, Servidumbre y Esclavitud.

La categoría "capitalismo o capitalista" es empleada para definir el carácter de la Colonia por Humberto Flores Alvarado, Torres Rivas, Jonas Bodenheimer y Guzmán Bockler-Herbert. A primera vista, las posiciones “Dogmáticas Stalinistas” en la interpretación de la historia guatemalteca son mantenidas por Alvarado Arellano, Díaz Rozzotto y Martínez Peláez, aunque lo anterior no demerite la calidad histórica de su ya clásico libro. Las posiciones “circulacionistas” son mantenidas por Torres Rivas, Flores Alvarado, Jonas Bodenheimer y Guzmán Bóckler-Herbert. Flores Alvarado, mantiene en algunos trechos de sus libros una posición althusseriana.

Por último, muchos de ustedes estarán preguntándose que importancia tiene, además de la evidentemente teórica, la cuestión del origen y el desarrollo del capitalismo en Guatemala. El conocimiento de ésta cuestión vital le permitirá trazar con mayor

exactitud y conocimiento de su historia, todo el programa y la estrategia del movimiento revolucionario, que nuestro pueblo, a nivel político deba realizar para sacudirse para siempre, todo el peso del subdesarrollo.¹⁹

Finalmente, hago votos para nuestro valiente e ineludible pueblo se mantenga en su firme posición de constante lucha contra las fuerzas sociales que se oponen a su desarrollo integral, para que rompa para siempre las cadenas que lo sujetan en la miseria, la opresión, la ignorancia y toda la ignominia que la historia de Guatemala le ha marcado en carne propia. Cito para concluir, un poema de nuestro querido homenajeado, el poeta de "La Eternidad de la Sangre", Héctor Edmundo Zea Ruano:

***" No bajemos la cabeza ni la sangre
elevémoslas con energía
como una hoguera hecha de troncos
que iluminan la oscuridad de la montaña,
y nuestra fiebre de apasionadas brasas,
como un dínamo impulse
nuestros brazos sobre la tierra
y de amor se inunden los surcos
que la cruzan y palpiten jubilosos,
los corazones del mundo.***

***Se nos quiere convertir en humo y ceniza amargos
Pero el amor de la sangre y de la tierra,
serán las duras paredes,
que detengan ésta infamia
y NO SERA DESTRUIDA LA ESPERANZA"***

Muchas Gracias.

Eduardo Antonio Velásquez Carrera.

Rua Nicolau Pereira Lima, 260- Apt. 52 Butanta- Sao Paulo, Brasil.

¹⁹ Véase: -La publicación guatemalteca " Opinión Política", No. 8, enero-junio de 1986, pág. 12. y No. 9, julio-septiembre de 1986. Pág. 2 y 6. - Balcárcel, José Luis. *Recuperación del Socialismo en Guatemala*. Revista Dialéctica, Año 18, No. 18, sept. 1986. 111-122 pp.

BIBLIOGRAFIA

1. Amir, Samin. Modes of Production, History and unequal development, *Revista Social and Science (S&S)*, Vol. XLIX, No. 2, Summer 1985. 194-207 pp.
2. Aronson, Ronald. Historical Materialism, Answer to Marxism's crisis. *New Left Review (NLR)*, 152, july-august 1985. 74-94 pp.
3. Arévalo, Juan José. *El Candidato Blanco y el Huracán, 1944-1945*. Ciudad de Guatemala: Edita-Edición Héctor Cruz Quintana. 1984. 700 pp.
4. Arévalo Martínez, Rafael. *Ubico*. Ciudad de Guatemala: Tipografía Nacional. Colección Guatemala, Vol. XXII. Serie David Vela No. 2. 1984. 381 pp.
5. Alvarado Constenla, Luis. *El Desarrollo Capitalista de Guatemala y la cuestión urbana*. Ciudad de Guatemala: CEUR-USAC. 1983. 37 pp..
6. Aricó, José. *Marx e a América Latina*. Río de Janeiro: Paz e Terra. 1982. 164. pp.
7. Alvarado Arellano, Huberto. *Apuntes para la historia del Partido Guatemalteco del Trabajo*. Ciudad de Guatemala: Ediciones del P.G.T. 1975. 125 pp.
8. Balcárcel, José Luis. Guatemala: Praxis de una historia e historia de una praxis. *Revista Problemas del Desarrollo*, No. 26, año VII, mayo-junio 1976. 49-60 pp. -- *Recuperación del Socialismo en Guatemala*. *Revista Dialéctica*, Año 18, No. 18, sept. 1986. 111-122 pp.-- .Guatemala: Democracia y Dictadura (Reflexiones Críticas). *Sobretiro Cuadernos Americanos*, Año XLII, Vol. CCXLVI, enero-febrero de 1982. 23-58 pp.
9. Bethelheim, Charles. *Planificación y Crecimiento Acelerado*. México, D. F. : Fondo de Cultura Económica. 1977.
10. Booth, David. *Marxism and Development Sociology*. *Revista World Development*, No. 7 Vol. 13, july 1985. 761-787 pp.
11. Burgos, Elizabeth. *Me llamo Rigoberta Menchú y así me nació la conciencia*. Barcelona: Editorial Argos Vergara. 1983. 292 pp.
12. Cardoza y Aragón, Luis. *Guatemala, las líneas de su mano*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica. 1976. 452 pp. 3a. Edición.

13. Cardoso, Fernando Henrique y Enzo Faletto. Dependencia y Desarrollo en América Latina, México, D. F.: Editorial Siglo XXI, S.A. 1969.
14. Cardoso de Mello. Joao Manuel. O Capitalismo Tardio: Contribuição a revisao critica da formação e do desenvolvimento da economia brasileira. Sao Paulo: Editora Brasiliense, S.A. 1982. 182 pp. 1a. edição.
15. Cardoso Santana, Ciro Flamarion -Sobre los modos de producción coloniales de América. Sempat Assadourian, Carlos et al. op. cit. 193-242 pp. -- Severo Martínez Peláez y el carácter del Régimen Colonial. Apareció originalmente en Revista Estudios Sociales Centroamericanos, No. 1, enero-abril 1972.
16. Cardoso, Ciro F. S. y Héctor Pérez Brignoli. Historia Económica. América Latina. Río de Janeiro: Edições Graal, Ltda. 1984. 327 pp. 2a. edição.
17. Carlin, Alan. Classes and Choices. (S&S), Vol. 51, No.2, Summer 1987. 220-206 pp.
18. Castellanos Cambranes, Julio. Aspectos del desarrollo económico y social de Guatemala, a la luz de fuentes históricas alemanas, 1868-1885. -- Café y Campesinos, 1853-1897. Ciudad de Guatemala: Editorial Universitaria de Guatemala. Colección Realidad Nuestra, Vol. No. 12; 629 pp. 1985.
19. Chilcote, Ronald H. Teorías reformistas e revolucionarias de desenvolvimento e subdesenvolvimento. Revista Economía Política, No. 3, Vol. 3, julho-septembro, 1983. 103-123 pp. São Paulo: Brasiliense.
20. Cifuentes Medina, Edelberto. -De la producción de grana a la producción cafetalera. Revista Economía, No. 79, año XXII. enero-marzo 1986. 51-79 pp. --Crítica de libros. J. C. Cambranes: Café y Campesinos, 1853-1897. Revista Economía, No. 88, abril-junio 1986. 77-91 pp. -- El comercio, la usura y la acumulación dineraria en el siglo XIX en Guatemala. Revista Economía, No. 76, año XXI, abril-junio 1983. 13-50 pp. -- Los Cafetaleros antes de 1871: Sus demandas y contradicciones. Ciudad de Guatemala. Cuadernos para la docencia, IIES-USAC. 1984. 32 pp. --Las unidades productivas agrarias -primera mitad siglo XIX-. Revista Economía, No. 85-86, julio-diciembre 1985. 105-135 pp.
21. Cueva, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América Latina. Ensayo de interpretación histórica. México, D.F.; Siglo XXI editores, S.A. 1983. 238 pp. 7a. edición.
47. --La Formación del Estado en América Latina. Ciudad de Guatemala; CEUR-USAC. 1979. 117 pp. --Desarrollo del capitalismo en América Latina. Revista Economía, No. 56, abril-junio 1978, 59-75 pp. -- La Teoría de la Dependencia. Revista Economía, No. 44, abril-junio 1975, 17-44 pp.

22. Díaz Rozzotto, Jaime. La revolución en Guatemala. 1944-1954. París: Editions Sociales. Traducción de Jean et Marie Laille. Preface de Georges Fournial. 1971. 270 pp.
23. Figueroa Ibarra, Carlos. El Proletariado rural en el agro guatemalteco. Ciudad de Guatemala: IIES-USAC. --Elecciones en Guatemala: Tres variantes de un mismo proyecto. Artículo aparecido en dos publicaciones: Revista Economía, No. 56, año XVI, abril-junio 1978 y Comercio Exterior, No. 3, Vol. 28, marzo 1978. 1-24 pp. --Acerca de "El Adamscismo y la Sociedad guatemalteca". Revista Economía, No. 40, año XII, abril-junio 1974.
24. Flores Alvarado, Humberto. El Adamscismo y la sociedad guatemalteca. Ciudad de Guatemala: Editorial Piedra Santa. 1983. 2a edición. 399 pp. -- Proletarización del campesino en Guatemala. Ciudad de Guatemala: Editorial Piedra Santa. 1977. 288 pp. 3a. edición. --El indio esfumado. Revista Economía No.41, año XII, julio-septiembre 1974.
25. García Jurado, Ricardo E. Algunas consideraciones sobre la acumulación originaria en Centroamérica. México, D.F.: Facultad de Economía. UNAM. 1983. 279 pp.
26. Gómez Padilla, Julio. En torno a las clases sociales en la Revolución de Octubre. Revista Alero, No. 8, 3a. época, sept.-oct. 1974. 71-75 pp.-- Guatemala: cambio en las relaciones sociales de producción en el movimiento revolucionario 1944-1954. Revista Economía, No. 63, año XVIII, 27-53 pp. Véase además su artículo en la Revista Alero {HOMENAJE A LOS TREINTA AÑOS DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE DE 1944}, No. 8, 3a. época, septiembre-octubre 1974. 81-83 pp.
27. Gordon, Max. A case history of U.S. Subversion: Guatemala 1954. Revista Science and Society, (S&S) Vol. XXXV, No. 2, Summer 1971. 129-155 pp.
28. Gottlieb, Roger S. Historical Materialism, historical laws and social primacy: Further discussion of the transition debate. (S&S), Vol. 51, No.2, Summer 1987. 188-199 pp. -- Feudalism and Historical Materialism: a critique and synthesis. (S&S), Vol. XLVIII, No.1, Spring 1984. 1-37 pp.
29. Gunder Frank, André. Capitalismo y Subdesarrollo en América Latina. Buenos Aires: Editorial Signos, 1970.
30. Guzman Bockler, Carlos. En donde enmudecen las conciencias. Crepúsculo y Aurora en Guatemala. México, D. F. Frontera-Secretaría de Educación Pública. 1986. 1a. edición. 228 pp.

31. Guzman Bockler, Carlos y Jean Loup Herbert. Guatemala: Una interpretación histórico-social. México, D. F.: Siglo XXI, editores, S.A. 1970. 1a. edición. 205 pp.
32. Handy, Jim. Gift of the devil: History of Guatemala. Boston: South End Press. 1984. 319 pp.
33. Heller, Henry. The Transition Debate in Historical perspective. (S&S), Vol. XLIX, No. 2, Summer 1985. 208-213 pp.
34. Herman, Edward S. y James Petras. "Resurgent Democracy": Rhetoric and Reality. (NLR), 154, nov-dic. 1985. 83-97 pp.
35. Hobsbawn, Eric. -Looking Forward: History and the future. (NLR), 125, jan-feb. 1981. 3-19 pp. --Marx and history. (NLR), 143, jan-feb 1984. 39-50 pp.
36. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad de San Carlos de Guatemala (IIES-USAC). Los rasgos fundamentales de la formación social guatemalteca. Revista Economía, No. 62, octubre-diciembre 1979. 1-62 pp.
37. Jonas Bodenheimer, Susanne. Guatemala: Land of eternal struggle. En: Latin America: The struggle with dependency and beyond. Cambridge, Mass.: Schenkman Publishing Co. -John Wiley and sons. 1974. 93-219 pp. 781 pp.
38. Laclau, Ernesto. Feudalismo y Capitalismo en América Latina. En: "Modos de Producción en América Latina". Carlos Sempat Assadourian et al. Cuadernos de Pasado y Presente No. 40. México D.F. Siglo XXI. editores S.A.
39. Laibman, David. -Modes of production and theories of transition (S&S), Vol. XLVIII, No.3, Fall 1984. 257-294 pp. -- Modes and transitions: Replies to the discussion and further comments. (S&S), Vol. 51, No. 2, Summer 1987. 179-188 pp.
40. Levine, Andrew y Erick Olin Wright. Rationality and Class struggle. (NLR), 123, sept-oct. 1980. 47-68 pp.
41. Lipietz. Alain. Towards Global Fordism ? (NLR), 132, march-april 1982. 33-47 pp. - Marx or Rostow? Op. Cit. 48-58 pp.
42. Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo. Ensayo de interpretación de la realidad colonial guatemalteca. San José, Costa Rica: Educa. 1981. 7a. edición 786 pp. - Importancia revolucionaria del estudio histórico de los movimientos de indios. Revista

Economía, No. 77-78, año XXI, julio-septiembre, octubre-diciembre 1983. 87-101 pp. -- Causas de los motines de indios. Revista Economía, No. 90, octubre-diciembre 1986. 1-62 pp. -- Los pueblos indígenas y el proceso revolucionario. Revista Polémica, No. 2, noviembre-diciembre 1981. --¿Que es el indio?. Revista Alero, No. 1, 3a época. 1973. -- Racismo y análisis histórico en la definición del indio guatemalteco. Revista Economía, No. 45, julio-septiembre 1975.

43. MacCreery Jr.; David. J. Desarrollo Económico y Política Nacional. El Ministerio de Fomento de Guatemala, 1871-1885. Ciudad de Guatemala: Serviprensa Centroamericana. Traducción de Stephen Webre. CIRMA. 1981. 177 pp. -- Coffee and Peasants in Guatemala: The Origins of the Modern Plantation Economy in Guatemala, 1853-1897. by J. C. Cambranes. Revista Hispanic American Historical Review, vol. 66, No. 4, november 1986, 802-803 pp. -- The structure of development in liberal Guatemala. Revista Hispanic American Historical Review, Vol. 56, No.3, 1976. 438-460 pp. -- Debt servitude in rural Guatemala 1876-1936. Revista Hispanic American Historical Review, Vol. 63, No. 4, 1983. 735-759 pp. --Development and the State in Reforma Guatemala. Athens, Ohio: Center for International Studies, Latin American Series, No. 10.

44. Melendreras Soto, Tristan (1984) El Estudio de una formación económico social históricamente determinada. Revista Economía, No. 79, año XXII, enero-marzo 1984. 15-42 pp.

45. Payeras Mario. Los Días de la selva y el pueblo resistirá las pruebas. Managua: Editorial Nueva Nicaragua. 1982. 2a. edición. 1982, 115 pp. Principalmente las páginas 128-132. --Publicación guatemalteca " Opinión Política", No. 8, enero-junio de 1986, pág. 12. y No. 9, julio-septiembre de 1986. Pág. 2 y 6.

46. Prebish, Raúl. El Desarrollo de la América Latina y algunos de sus principales problemas. Revista Desarrollo Económico, No. 103, Vol. 26, octubre-diciembre 1986. 479-502 pp. y en Boletín Económico para América Latina, 1961.

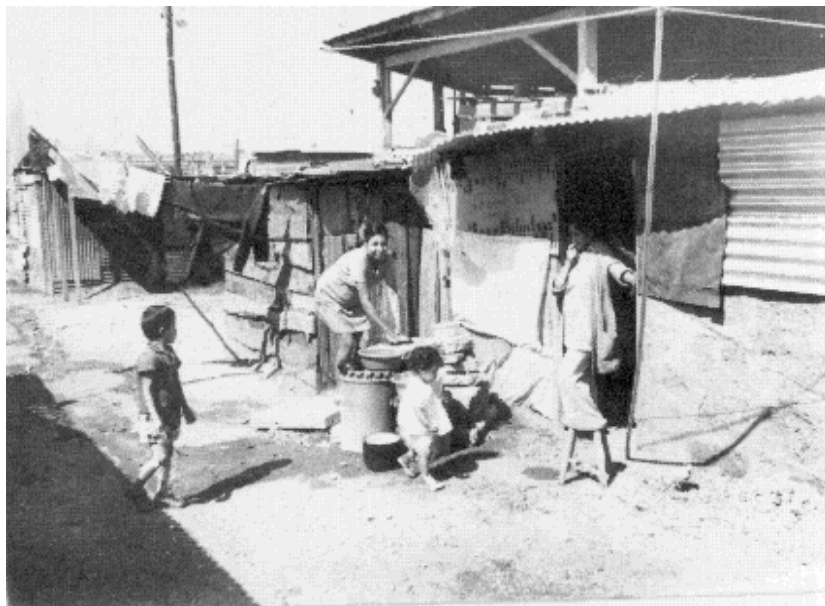
47. Pinto Soria, Julio César. Centroamérica, de la Colonia al Estado Nacional (1800-1840). Ciudad de Guatemala: Editorial Universitaria. 1986. 306 pp. -- Raíces Históricas del Estado en Centroamérica. Ciudad de Guatemala: Editorial Universitaria. 1980. Colección Textos, Vol. 9, 83 pp.

48. Revista Polémica, No.2, noviembre-diciembre 1981. Los artículos de Carlos Rafael Cabarrús, Julio Castellanos Cambranes, Miguel Angel Asturias, Mario Solorzano Foppa, Leonel Luna, Pedro Chamix y Enrique García Pérez,

49. Rudra, Ashok. The transition debate: Lessons for Third World Marxists. (S&S), Vol. 51, No. 2, Summer 1987. 170-178 pp.
50. Sempat Assadourian, Carlos. Modos de producción, capitalismo y subdesarrollo en América Latina, op. cit. 47-82 pp.
51. Simon, Lawrence H. y David F. Ruccio. Methodological aspects of a marxian approach to development: an analysis of the modes of production school. Revista World Development, No. 2, Vol. 14, 1986. 211-222 pp.
52. Solorzano Fernández, Valentín. Evolución Económica de Guatemala. Ciudad de Guatemala: Editorial José Pineda Ibarra. 1977. 413 pp. 4a. edición.
53. Torres Rivas, Edelberto. Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano. Procesos y estructuras de una sociedad dependiente. San José, Costa Rica: Educa. 1981. 7a. edición. 319 pp. --Crisis y Coyuntura Crítica: La Caída de Arbenz y los contratiempos de la revolución burguesa. Revista Mexicana de Sociología, Vol. 41, No. 1, enero-marzo 1979. 297-323 pp.
54. Therborn, Goran. The Travail of Latin American Democracy. (NLR), 113-114, jan-apr. 1979. 71-109 pp.
55. Velásquez Carrera, Eduardo Antonio. La Llave Colonial de Severo Martínez Peláez: La Patria del Criollo. Interpretación de la realidad colonial guatemalteca. Revista Presencia, No. 8 y Economía, No. 94, de la Facultad de Ciencias Económicas y del IIES-USAC, en noviembre y octubre-diciembre de 1987, respectivamente. --Estudio bibliográfico sobre temas socioeconómicos, políticos y literarios de Guatemala. Primera parte. mimeo --La Revolución de Octubre, diez años de lucha por la democracia en Guatemala 1944-1954. (Compilador) Tomo I 215 pp. y Tomo II 237 pp., Ciudad de Guatemala: (CEUR-USAC). 1994. -- Desemvolvimento capitalista, crecimiento urbano e urbanização, Na Guatemala 1940-1984. São Paulo: Facultad de Economía e Administração Universidad e de São Paulo. 1989. 222 pp.
56. Wassestrom, Robert. Revolution in Guatemala: Peasants and Politics under the Arbenz Government. Comparative Studies in Society and History. 17:4 oct. 1975. 443-478 pp.
57. Weeks, John. An interpretation of the Central American Crisis. Latin American Research Review, Vol. XXI, No. 3, 1986. 31-54 pp.

58. Wood, Ellen Meiksins. *Marxism and Course of History*. (NLR), 147, sept.-oct. 1984. 95-107 pp.

59. Zea Ruano, Hector Edmundo "Las Ramas del árbol", 1970. -- "Una palabra tuya bastará para salvarnos", 1974 y 1975; "La noche en los ojos", 1964; "Estatura en el sueño", 1961 y el poemario póstumo "La eternidad de la sangre", 1987. Véase la página cultural del Diario "La Hora", "Homenaje al poeta Edmundo Zea Ruano, su vida y su obra" sábado, 5 de julio de 1986. pág. 6.



CENTRO DE ESTUDIOS URBANOS Y REGIONALES
--CEUR--

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
--USAC--

Edificio S-11; Tercer nivel
Ciudad Universitaria, 01012
Ciudad de Guatemala, Guatemala
Centro América

Teléfono FAX
(502) 2476-9853
(502) 2476-7701

(502) 2443-9500
Ext. 1155 y 1694

Correo electrónico:
usacceur@usac.edu.gt

<http://ceur.usac.edu.gt>