

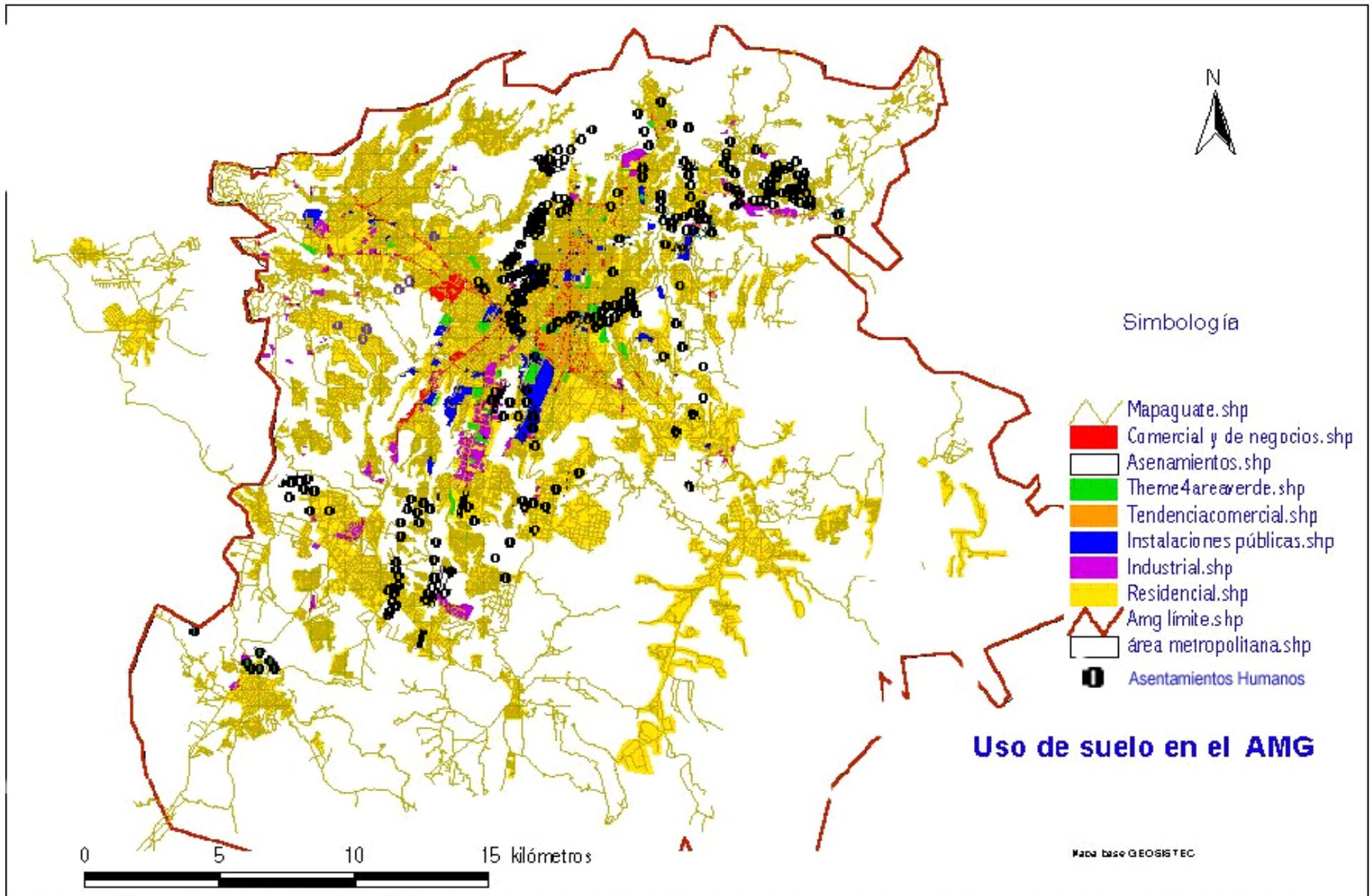


CENTRO DE ESTUDIOS URBANOS Y REGIONALES

Proceso de urbanización, segregación social, violencia y “barrios cerrados”

Msc. Mario Alfonso Bravo
Profesor-Investigador. Feb. 2007

Contextos: a) El proceso de urbanización en Guatemala, y b) La fragmentación física y social del espacio urbano.



Objetivos específicos

- Contribuir al estudio del proceso de urbanización a partir de uno de sus componentes: la segregación social
- Identificar e interpretar las lógicas que determinan el fenómeno de la segregación social y sus principales consecuencias.

HIPÓTESIS

- a) La segregación social, en Guatemala, tiene un origen histórico, anterior incluso, a la aparición del proceso de urbanización como fenómeno específico, que se manifestó inicialmente en la existencia de élites criollas ciudadanas separadas de la población indígena rural;
- b) Se fue configurando y retroalimentando en lo urbano, en la medida que se produjo una más compleja estratificación de la sociedad guatemalteca;

Hipótesis (continuación)

- c) sus indicadores de estudio ya no son estrictamente de orden demográfico, sino que abarcan ahora otros de naturaleza cualitativa; y
- d) sus manifestaciones se profundizan al mismo tiempo que lo hace el proceso de urbanización en Guatemala, desembocando en una serie de fenómenos más específicos como lo son la estigmatización, la criminalización de la pobreza , el conflicto social permanente entre sectores contrapuestos económica, social y culturalmente; siendo su manifestación más preocupante la violencia y los cambios de fondo en la configuración residencial de las ciudades más importantes del país, con la aparición de los “barrios cerrados”.

Principales Resultados (1)

- En el período colonial, la segregación social se manifestó en la existencia de núcleos poblados reservados para las élites política, económica, militar y religiosa, separados de los denominados *pueblos de indios*. (En cierto momento, para D. Juarros fueron 70 y para F. de Fuentes y Guzmán 77.
- Posteriormente, esta ubicación espacial diferenciada de los grupos urbanos de altos y bajos ingresos, se convirtió en un patrón de segregación socio-espacial constante, caracterizándose por una mayor concentración territorial de las élites en sectores o complejos residenciales considerados de lujo y alta plusvalía, en contraste con la de los marginados urbanos, manifestada en la constitución de asentamientos en condiciones de pobreza y pobreza extrema.

Ciudad de Guatemala, en el siglo XIX



Principales Resultados (2)

- La segregación social es un fenómeno que hasta ahora ha sido ampliamente estudiado sólo desde lo demográfico. Este enfoque de orden fundamentalmente cuantitativo, no explica otras aristas del fenómeno que tienen que ver con lo antropológico, lo ambiental y, más recientemente, con lo psicosocial. En suma, con la dimensión subjetiva del fenómeno.

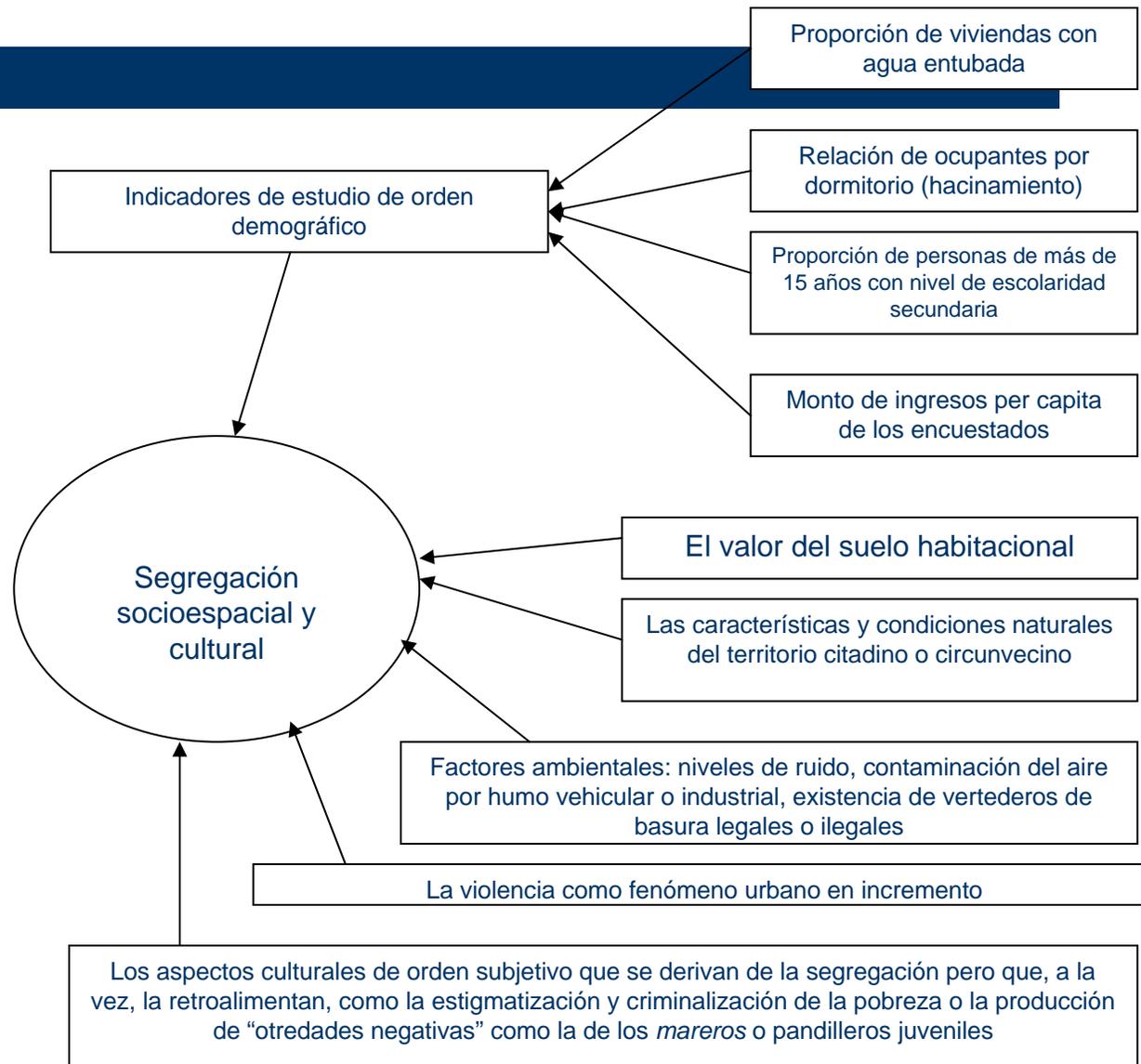
Principales Resultados (3)

- Por lo anterior, el fenómeno de la segregación social es multicausal. En su ocurrencia intervienen, además, factores históricos, económicos y políticos, y aquellos de orden psicosocial y cultural que dan sustento a determinadas nociones de tipo ideológico y a un conjunto de prácticas cotidianas que pretenden justificar la exclusión, la estigmatización y el rechazo al “otro” cultural.

Principales resultados (4)

- A partir del análisis estadístico de los Censos celebrados entre 1950 y 2002, llegamos a la conclusión de que, si bien indicadores cuantitativos como los de proporción de viviendas con agua entubada o los de hacinamiento, fueron una herramienta importante en las primeras décadas de la segunda mitad del Siglo XX para el estudio de la segregación social, éstos poco a poco van desdibujándose (por la creciente dotación de servicios tanto en área urbana como rural), para dar paso a otros más específicos, más detallados, como los de orden cualitativo siguientes:

Evolución en el uso de indicadores de abordaje de la segregación socio-espacial y cultural



Principales Resultados (5)

- La **segregación social**, entendida como el establecimiento de una **distancia espacial entre una parte y el resto**, no se aplica sólo a los pobres (económica y socialmente hablando), sino también a los poseedores de la riqueza material y el poder político. En este sentido, no sólo es dable hablar de una **segregación activa**, producto de la elección, aplicada a grupos étnicos y más pobres, a consecuencia de la estigmatización y rechazo por parte de sectores dominantes; sino también de la **autosegregación**, más notoria en las clases altas cuando adoptan el autoencierro en espacios protegidos con bloqueo de calles y policía privada, decisión que no es totalmente voluntaria por cuanto estaría determinada entre otros fenómenos, por el de la violencia urbana. En otras palabras, el proceso de segregación social urbana, si bien obedece a causas estructurales, como el aumento de la desigualdad, la pobreza, la violencia y la incapacidad del Estado; depende también de decisiones propias de los actores sociales involucrados, ya que quienes toman la decisión de autosegregarse – por ejemplo- en un “barrio cerrado”, lo hacen para resolver necesidades de seguridad y prestigio relacionadas con su status, en tanto que los que tienen que ocupar laderas y barrancos lo hacen por que no tienen alternativa.

Principales Resultados (6)

- La **violencia urbana** en general puede caracterizarse como un conjunto de actos de poder entre individuos, grupos o sectores confrontados por su ubicación dentro de un determinado sistema de estratificaciones y diferenciaciones socio-culturales, políticas, económicas y territoriales, teniendo a la ciudad como su entorno principal. Desde luego, si bien la violencia urbana se manifiesta en actos de poder, eso no significa que todo acto de poder implique violencia.

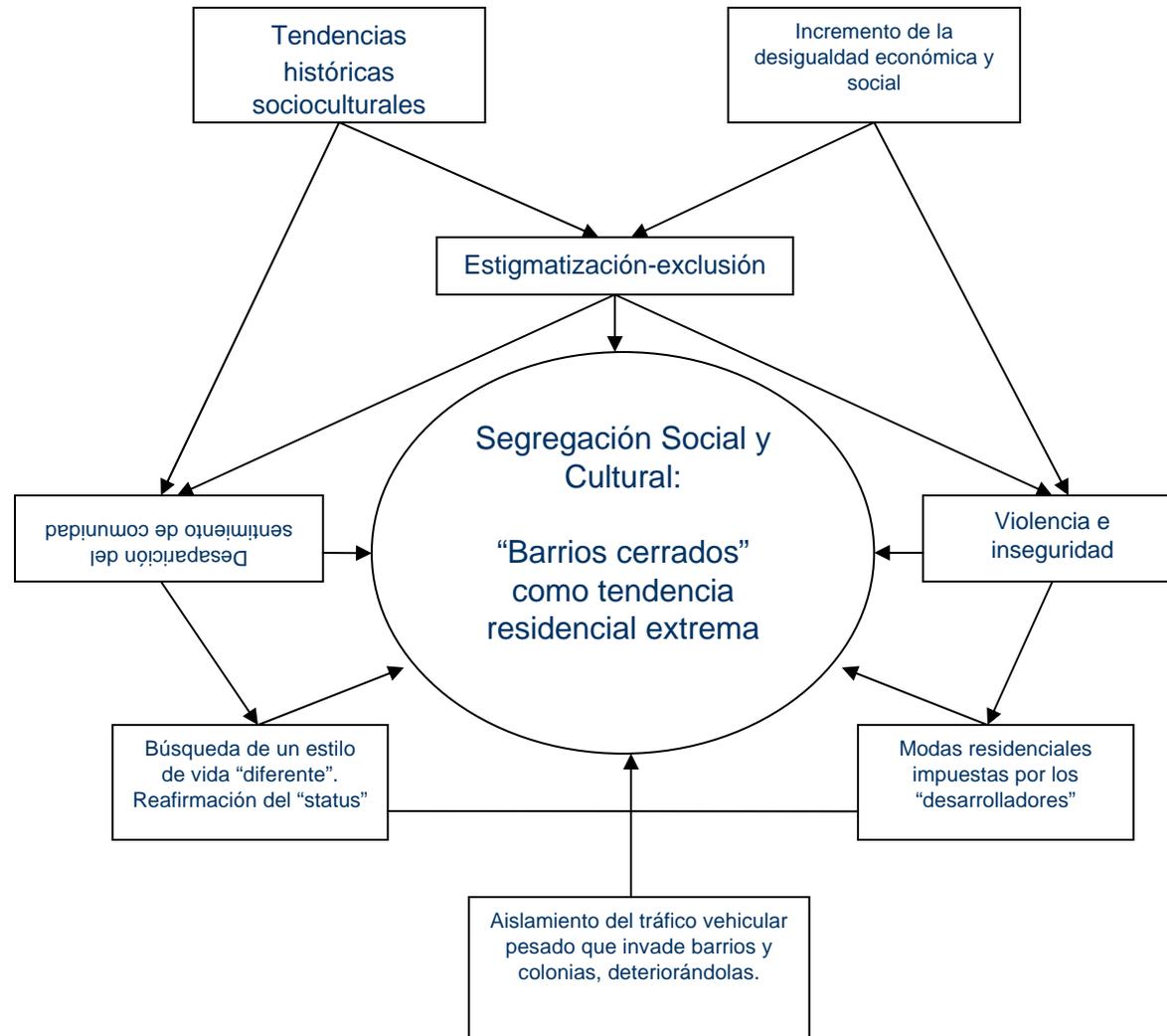
Principales Resultados (7)

- Los resultados más evidentes de las tendencias segregacionistas urbanas contemporáneas en Guatemala, son la violencia urbana, la anomia social, la autosegregación y el autoencierro. **Anomia** es un concepto psicosocial. Por tal se entienden aquellas conductas que rompen, rechazan o desconocen la normatividad social establecida mediante leyes u otros mecanismos propios del control social que el Estado impone para la generalidad, en razón de lo cual los grupos marginados o marginales buscan la particularidad, haciendo “propios” los territorios en los que desarrollan su cotidianidad por medio, entre otras manifestaciones, de imponer “sus propias normas y leyes”.

Principales Resultados (8)

- La tendencia residencial más extrema, en el contexto de la segregación social urbana en Guatemala, lo constituye el proceso de paso de la ciudad “abierta” a la ciudad de núcleos residenciales (“barrios”) cerrados. Estos son de dos tipos:
- a) Aquellos que, luego de varios años de funcionar como colonias o núcleos habitacionales abiertos al tránsito peatonal y vehicular normal, se transformaron en “barrios cerrados” (particularmente en sectores de capas medias o medio-altas), y
- b) Los que, desde su origen, fueron diseñados y construidos con las características de un “barrio” o, más exactamente, residencial cerrado (principalmente destinados a sectores de élite).

Factores que se interrelacionan y que inciden en la aparición de “barrios cerrados” como tendencia extrema de la segregación sociocultural



Principales Resultados (9): Características de los Barrios Cerrados

- a) El valor de la tierra y, en general, el de la propiedad, el cual tiende a ser y permanecer bastante alto unos respecto de otros;
- b) Ubicados en áreas suburbanas,
- c) Cercanos a vías rápidas de circulación,
- d) En cuanto a los que se ubican en zonas periféricas, en algunos casos estos barrios se encuentran cerca de algún asentamiento precario,
- e) Los residentes son de clase alta o medio-alta;
- f) Tienden a manifestar bastante homogeneidad, cuando no se trata de *countries* o clubes de campo, los cuales son urbanizaciones cerradas o de uso colectivo;
- g) En los casos de proyectos habitacionales exclusivos de diseño horizontal, destinados a sectores medios y medio-altos, éstos cuentan con lotes amplios, aunque sólo los destinados a las élites poseen lotes de grandes dimensiones. Esta característica, por supuesto, no es aplicable al caso de los proyectos exclusivos de diseño vertical, en los que las dimensiones tienden a ser uniformes y menores;
- h) Los muros perimetrales y los dispositivos de seguridad actúan como símbolos de status y distinción, e
- i) Estos proyectos tienden a volver particular (o privado) el espacio público al impedir que las calles y lugares de recreación sean usados libremente. De igual manera, los servicios y las regulaciones públicas son reemplazadas por servicios brindados por parte de empresas privadas y por reglamentaciones particulares que surgen del accionar de las asociaciones de propietarios o residentes de los mismos, con lo que “inauguran” un nuevo estilo de “gobernabilidad” y nuevas formas de control de la vida cotidiana, provenientes no ya del gobierno central o municipal, sino de los mismos individuos.

Principales Resultados (10): Efectos de la aparición de los “barrios cerrados”

- a) La fragmentación del espacio urbano, traducida en elementos materiales y simbólicos que marcan los límites de estos barrios: barreras, murallas, cercos de alambre, garitas de seguridad, retenes, etc.; b) El uso restringido del espacio (antes) público e, incluso, su apropiación por particulares. Ello significa que lo que antes fue de todos (calles, avenidas, áreas de recreación) se vuelve propiedad o de uso exclusivo de unos pocos; y c) la modificación radical en el uso de suelos agrícolas, para fines inmobiliarios, por ser éste más rentable para los desarrolladores urbanos. Para algunos autores, la privatización de la seguridad es uno de los efectos más notables de esta tendencia residencial, lo cual queda demostrado con la proliferación de agencias de seguridad y policías privadas, dada la alta demanda y rentabilidad que tal modelo implica, al grado que la “seguridad y privacidad” son hoy los principales señuelos de la “oferta” habitacional.



*Centro de Estudios Urbanos y Regionales
-CEUR-*

*Universidad de San Carlos de Guatemala
-USAC-
Edificio S-11, 3^{er} nivel
Ciudad Universitaria, zona 12
Ciudad de Guatemala*

<http://ceur.usac.edu.gt>

usacceur@usac.edu.gt

Tel / Fax.: (502) 2476-9853

(502) 2476-7701

Tel : (502) 2443-9500 Ext. 1155 y 1694